SECTOR		
A	ARMARIO	
B	ESTANTERIA	
C	FICHERO	
D	ESTANTE	
E	CARPETA	
F	BIBLIORATO	
G	CAJA/ON	
H		
I	ALFABETICO	
J	EJEMPLAR	

OBSERV. C43/5

57

FUERZA AEREA ARGENTINA
ESTADO MAYOR GENERAL
JEFATURA II - ICIA.
DPTO. EXTERIOR

" LA FUERZA AEREA ALEMANA DE LOS AÑOS 90 "

Artículo publicado por la revista
"NEHR TECHNIK" en junio de 1983.

FUERZA AEREA ARGENTINA
COMANDO EN JEFE
ESTADO MAYOR GENERAL
JEFATURA II - INTELIGENCIA

ASUNTO: REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

"La Fuerza Aérea Alemana de los años 90".

SINTESIS: Artículo publicado por la revista "WEHR TECHNIK" - JUL. 83- en el cual comenta los cambios que podrán operarse en la Fuerza Aérea Alemana, en la década del 90.

En relación con las exigencias tácticas para los nuevos sistemas de armas y con la problemática que se desprende de las "Reflexiones sobre la sucesión" -o sea el reemplazo de un sistema de armas por otro similar más desarrollado- siempre vuelve a surgir la pregunta si debe cambiar (y en tal caso cómo) el "aspecto" de las Fuerzas Armadas Alemanas, en especial, el de cada una de sus Armas componentes a corto y largo plazo. Por ejemplo, la Fuerza Aérea Alemana tendrá aviones tripulados y hasta cuándo, sus misiones se cumplirán mediante el empleo de misiles o vehículos aéreos no tripulados teleguiados?. Durante las sesiones de la Sociedad Alemana de Técnicas Militares que tuvieron lugar en abril de 1983, el Comandante General del Comando de Apoyo Aéreo, Vcom. Ing. Claus Thierschmann, presentó una posible imagen de la Fuerza Aérea Alemana en la década del noventa.

El espacio de tiempo hasta ese momento es demasiado corto como para operar cambios decisivos. En base a ésto, el disertante sostiene que la Fuerza Aérea continuará utilizando los sistemas de armas recientemente introducidos, se incorporará un nuevo avión caza, un sistema de misiles para la defensa aérea; el centro de gravedad estará ubicado en la defensa aérea, la renovación dentro de los grupos que se encargan de los reconocimientos y una serie de medidas individuales de mejoramiento.

El tema exige algunas advertencias preliminares:

- El intento de prever un espacio de tiempo de 15 años está ligado a indefectibles inseguridades por lo tanto sólo se pueden prescribir líneas de desarrollo para el futuro que hoy puedan ser verificables.
- El tema es tratado en un ciclo que se ocupa de la técnica militar, por ese motivo las disertaciones se centralizan en temas técnicos y de armamentos.
- La disertación se basa en apreciaciones personales y no cubren necesariamente todas las posiciones válidas de los

propósitos de planeamiento de la Fuerza Aérea Alemana.

- En la exposición del tema trataré de bosquejar las amenazas que se ciernen con vistas a los años 90, posteriormente examinaré los factores determinantes "Personal", "Costos" y "Tecnologia" para continuar con los pronósticos sobre el ámbito ""Ataque Aéreo", "Defensa Aérea", "Reconocimiento y Mando" y "Apoyo en las Operaciones" para la Luftwaffe (Fuerza Aérea Alemana) en los años 90.

LA AMENAZA: FORTALECIMIENTO DEL POTENCIAL OFENSIVO

La amenaza presentada por el enemigo potencial está fundamentalmente motivada por su potencia terrestre. Su potencial militar continúa siendo determinado en gran parte, desde ese enfoque. La reestructuración de las fuerzas navales en las décadas del 60 y 70, conjuntamente con los sistemas nucleares intercontinentales marcan el cambio hacia una proyección mundial de su potencia.

Con el desplazamiento del centro de gravedad de los esfuerzos convencionales hacia las fuerzas aéreas que se observa desde hace unos años, las fuerzas Aéreas del Pacto de Varsovia han ido ampliando la función de la aeronáutica de un plano de apoyo para las fuerzas terrestres hacia una fuerza aérea operante vasta e independiente.

Este proceso apunta a cubrir completamente el espectro de medios utilizados para la guerra aérea, sobre todo fortaleciendo los que posibilitan el aumento de la capacidad ofensiva juntamente con el aumento de la fuerza combativa para el apoyo inmediato en el campo de combate, en la defensa antiaérea del territorio nacional y de los bombarderos distribuídos estratégicamente, crece en especial el potencial de los caza bombarderos.

Se destacan por:

- el aumento considerable de la carga útil
- cuantiosa ampliación del radio de acción
- capacidad de operar todotiempo
- idoneidad para la lucha bajo condiciones determinadas por el guiado electrónico de la lucha

ESTRICTAMENTE

- notable mejoramiento de la calidad de vuelos a baja cota y
- aprovisionamiento con armas que actúan a distancia.

En los años noventa serán introducidos en gran número nuevos cazas, aviones de reconocimiento y sistemas de apoyo en el campo de combate -especialmente helicópteros de combate. A ésto hay que agregar que la defensa antiaérea con base terrestre da libertad a los cazas para sus tareas ofensivas.

Las fuerzas aéreas del Pacto de Varsovia, por lo tanto, se encuentran en condiciones de desplazar el centro de gravedad operativo enplena aérea de la OTAN, desde un comienzo pueden dirigir operaciones intensas, inclusive en el enfrentamiento convencional y poner en peligro las bases aéreas de la OTAN, los puestos de reabastecimiento y los medios atómicos disponibles. Juntamente a este aumento de la potencia ofensiva, la defensa antiaérea también continuará mejorando.

La defensa antiaérea de instalaciones fijas con sistemas de misiles antiaéreos o defensa antiaérea de alta velocidad de reacción, buena puntería y resistencia serán intensificadas de tal modo que el sobrevuelo de objetos encerrará enormes riesgos.

La defensa antiaérea en las unidades de las fuerzas terrestres continuará desarrollándose consecuentemente. En los elementos que utilizarán habrá que contar con una gran movilidad, capacidad de operar todotiempo, alta velocidad de reacción y exactitud en la puntería.

NUESTRO CENTRO DE GRAVEDAD:
DEFENSA ANTIAEREA

Esto significa para las fuerzas aéreas de la OTAN:
el centro de gravedad de lso esfuerzas en lso años venideros radicará en la defensa antiaérea. Nos vemos obligados a remplazar los medios de los cuales disponemos y en algunos casos modernizarlos, para poder hacer frente a los sistemas de armas del enemigo y poder eliminar los puntos débiles convencionales de la defensa de la OTAN en los anos 90.

La lucha contra objetivos terrestres estará determinada por

ESPECIAL

la mejorada defensa del enemigo.

La lucha contra las bases de las fuerzas aéreas y la destrucción de su potencial terrestre y el enfrentamiento con la 2° Escuadra del Ejército, Battlefield Interdiction und Close Air Support, exigen nuevos procedimientos de ataque y armamentos para contrarrestar a los sistemas introducidos y nuevas reflexiones para luchar contra metas fijas con municiones convencionales.

La Luftwaffe (Fuerza Aérea Alemana) sigue de cerca el desarrollo de la amenaza y lo analiza. Sin embargo, tampoco en el futuro podrá contar con todo el espectro de medios para hacerle frente. Al pertenecer a la Alianza, planifica el sector de tareas que le corresponde que se orientan dentro de las estructuras prefijadas por las Fuerzas Armadas y la Fuerza Aérea, con las limitaciones que presentan el presupuesto y personal disponibles sirviéndose del armamento existente y el que desarrollará la tecnología a corto plazo.

MODERNIZACION GRADUAL DE LAS ESTRUCTURAS

En el amplio término "estructuras" incluyo el alcance de las fuerzas, el personal, el armamento y la organización. La estructura de la Bundeswehr (Fuerzas Armadas Alemanas) se basa en las decisiones generales de los años 50 que determinan nuestra participación en la Alianza. En la actualidad el desarrollo de las estructuras se caracteriza por la "modernización gradual" de las mismas.

En otras palabras: el planeamiento se basa siempre en lo ya existente y los proyectos de equipamiento son considerados como proyectos complementarios.

Tenenido en cuenta los siguientes puntos se llega a una complementación estructural óptima:

- la cantidad y tipo de las Unidades están determinados en nuestro compromiso dentro de la Alianza y sólo pueden ser modificados gradualmente.
- Los sistemas de armas deben concordar con los sistemas estipulados; en especial, deben armonizar con los elementos

de reconocimiento y guiado.
- Las estructuras de personal, los sistemas de perfeccionamiento, los sistemas logísticos y especialmente la infraestructura deben permitir la introducción de las modificaciones planificadas.

Resumiendo: las necesidades en cuanto a elementos para la acción no pueden estar sólo determinadas por la amenaza. Sólo se pueden concretar teniendo en cuenta las propias circunstancias.
Para la Bundeswehr la participación en la Alianza y las estructuras son factores decisivos.

SITUACION DEL PERSONAL:
CIERTA PREOCUPACION

La situación del personal de la Fuerza Aérea Alemana está determinada en la actualidad por la falta de soldados temporarios que cumplan con periodos largos de servicio, entre ellos suboficiales con capacitación técnica, en general faltan unos 4000 soldados. A pesar de la alta cuota de desocupación actual no se logra llenar ese vacío. El problema que se desprende de la falta de personal calificado se agravará a partir de 1986 ya que para ese entonces comenzarán a entrar en la vida laboral las clases de exigua natalidad y las Fuerzas Armadas Alemanas deberán cubrir su déficit frente a la fuerte competencia que presentará el sector industrial y el servicio público. Esto significa que hasta fines de la década del noventa habrá que contar con el continuado deterioro de la situación, en especial en lo que respecta a personal calificado. En consecuencia se hacen indispensables aparatos que no necesiten mucho mantenimiento y que sean altamente confiables, equipados con sistemas de test y control automático.

CRECIMIENTO REAL NULO A MEDIANO PLAZO

La situación financiera actual está caracterizada por un marco económico desfavorable y las perspectivas de mejora coyuntural sólo se vislumbran a largo plazo. Para la Bundeswehr esta situación se traduce en que deberá contar, por lo menos a mediano plazo, con un crecimiento real nulo del presupuesto

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL

para la defensa ya que el índice de precios para armamentos de la Fuerza Aérea se encuentra por encima del índice de precios del producto social bruto, las actuales espectativas financieras se traducirán en la disminución de los medios de inversión disponibles con que contará la Fuerza Aérea. Esto significa que la Luftwaffe deberá probar con aún más exhaustividad cada inversión que realice. El pensamiento life-cycle-cost dará un paso más hacia adelante. Para "ornamentos" no habrá más dinero a disposición. No obstante, es indispensable el aumento de inversiones de recursos destinados a la investigación y al desarrollo.

APROVECHAMIENTO DE NUEVAS TECNOLOGIAS

Los adelantos tecnológicos que se prevén en el ámbito militar aportarán un aumento del rendimiento y serán determinantes para la Fuerza Aérea en los años 90 y estarán caracterizados por la aplicación de la microelectrónica y la utilización de nuevos materiales.

Estas tecnologías decisivas deberán tenerse en cuenta en el desarrollo de nuevos sistemas de armas.

ADELANTOS MEDIANTE LA MICROELECTRONICA

La aplicación de la microelectrónica conduce a la miniaturización de los elementos componentes, reducción de peso y espacio, limitada utilización de energia y alto rendimiento en lso sistemas. El aspecto más importante del desarrollo es el continuado aumento de la densidad de la integración y la velocidad en funciones logisticas de conexión.
Merece especial atención el desarrollo del Very High Speed High Capacity Information Processing Integrated Circuits (VHSIC). También es de esperar que con la adelantada miniaturización se opere una baja en los precios por cada función lógica.

Mediante esta tendencia se esperan adelantos en:

- el desarrollo de multisensores para todo el espectro de la electromagnética y consecuentemente una incidencia en la reestructuración de los sistemas de lucha conducida y en los precios, que serán más bajos para las cabezas de búsqueda y los conjuntos de unidades de control para las fases finales

aplicadas a la dirección de misiles y submuniciones.

- Realización de armas que operan a distancia con gran precisión y trabajan según el principio Fire-and-Forget y que hacen realidad el principio Lock-on-after-Launch. Esto se logrará mediante el almacenamiento cada vez más amplio de "Inteligencia" en las armas.
- Adelantos en la confección de aparatos desde Head up Display hasta plataformas estabilizadas con giróscopos tipo "Laser".
- Equipos de pilotaje que posibiliten el movimiento y el proceso de vuelo en conexión con las nuevas superficies de control que ofrecen decisivas ventajas en los operativos con estas armas.
- Enlazamiento de sensores en los sistemas de defensa antiaérea con lo que se logra un óptimo ensamble con los sensores preexistentes que originan una amplia imagen aérea esencial para el Air-Space-management.
- Equipos de reconocimiento Aliados-Propios/ Enemigo a prueba de interferencias.
- Equipos ECM de programación libre que pueden reaccionar flexiblemente ante cualquier cambio en la amenaza.
- Regulación digital en los grupos motopropulsores que conducen al óptimo consumo de combustible.
- Build-in-test-equipment que minimizan las tareas de mantenimiento y disminuyen la dependencia del BPS.
- Equipos de prueba y test automáticos para reducir a un nivel mínimo las tareas de mantenimiento y hacer innecesaria la presencia de especialistas altamente capacitados.
- Para finalizar, considero que son de esperar decisivos adelantos mediante la disponibilidad de grandes computadoras para optimizar los procesos de conducción a cuyo efecto dichas calculadoras de la década del noventa ya no serán puramente equipos DV sino sistemas con autoaprendizaje o, expresado de otra forma, equipos elaboradores de conocimientos.

En este punto debemos hacer mención a que no debemos esperar demasiado de la microelectrónica. Aquí también existen límites.

ESTRICTA

El proceso mental y de conducción seguirán siendo tareas del jefe militar. Demasiada información puede llegar a alterar la visión de lo esencial y entorpecer la decisión.

ADELANTOS EN LOS MATERIALES

Los adelantos en los materiales se destacarán en el ámbito de los aceros sólidos a altas temperaturas y materiales sintetizados. La aplicación de estos elementos conducirán a lograr una mejora en la construcción de mecanismos propulsores. Serán posibles mayores temperaturas de entrada en las turbinas dando como consecuencia, mejor rendimiento, mayor estabilidad y propiedades especiales en la dilatación térmica de los materiales mejorando el comportamiento funcional.Con la aplicación de la técnica de regulación digital se logrará una disminución del consumo específico de combustible y mayor tiempo de vida que no sólo influirá en el rendimiento de vuelo sino también en la disminución de costos de explotación.

Por otra parte, con el creciente empleo de materiales especiales livianos en la construcción de células, como por ejemplo materiales sintéticos reforzados con fibras de vidrio o carbón para aviones y misiles se espera mayor aumento en el rendimiento de la dinámica de vuelo y de la aerodinámica.

La aplicación de los Principios Stealth dificultarán la detección radar, con ésto aumentará la efectividad, la facultad de selección y la capacidad de supervivencia.

Un tema especial que pertnece a loa materiales es la aplicación de fibras de vidrio conductoras de luz que deberán continuar siendo empleados en todos los sistemas trayendo aparejado decisivos adelantos en la técnica de transmisión y al mismo tiempo aumentarán la resistencia.

VENTAJOSO: SISTEMA-BUS Y PROCEDIMIENTO DE CONSTRUCCION POR MODULOS

Para finalizar, presentaré dos principios de construcción que adquieren creceinte relevancia en cada nuevo desarrollo y que se realizarán en los años 90: la distribución de la información mediante el empleo del"Sistema BUS" y la cons-

trucción según el principio modular. Esto ofrece la posibilidad de realizar innovaciones y perfeccionar sectores de la construcción básica sin necesidad de cambiar el cableado, por ejemplo, con sólo remplazar el módulo. Paralelamente es necesario prever la vida útil total de todo el sistema que involucre también el periodo óptimo de modificaciones siendo la base para el life-cycle-management que, a su vez, es la condición indispensable para la minimización de los costos.

APORTE DE LA FUERZA AEREA

Amenaza, obligaciones para con la Alianza, la estructura previa, el personal y presupuesto disponibles y las posibilidades de la tecnología determinan el equipamiento de la Fuerza Aérea Alemana en la década del noventa y con ello el aporte de la Luftwaffe a la tarea de las Fuerzas Armadas Alemanas. Este aporte debe estar equilibrado y la tarea parcial debe ser realizable de tal modo que permita lograr en su totalidad la eficiencia óptima.

Se continuará con tales esfuerzos en los años 90. La Luftwaffe mantendrá permanentemente la continuidad del desarrollo de su armamento en las siguientes esferas de acción:

- ataque aéreo y
- defensa antiaérea combinados entre sí cronológicamente,
- en esclarecimiento y conducción y
- apoyo en las operaciones.

ATAQUE AEREO: TORNADO Y ALPHA JET

Con la introducción del TORNADO, sistema de arma con capacidade de lucha bajo cualquier tipo de condiciones meteorológicas, se logrará cubrir el papel destiando al ataque aéreo convencional. La efectividad de la clasificación aumentará significativamente mediante el arma de múltiple empleo MW-1 y sus correspondientes tipos de submuniciones. La lucha a baja altura contra el potencial de guerra aérea enemiga y la "Se-

gunda Escuadra" de las Fuerzas Armadas terrestres podrán ser conducidas en el futuro con mayor efectividad que hasta ahora.

El sistema de armas ALPHA-JET en el rol de "apoyo aéreo"apoyará directamente a las fuerzas terrestres en su lucha de defensa contribuyendo a combatir los helicópteros de combate.

Tanto el TORNADO como el ALPHA-JET, dentro de su período de utilidad deberán mantenerse equipados satisfaciendo las exigencias.

Con respecto al TORNADO se han tomado medidas para:

- mejorar las capacidedades destinadas a la conducción electrónica del combate
- aumentar gradualmente el rendimiento de los mecanismos de accionamiento y también
- la adaptación a las futuras armas a distancia

Con respecto al ALPHA-JET se ha pensado en :

- el aumento en el empuje del mecanismo propulsor
- instalación de una limitada capacidad para la lucha nocturna, por ejemplo equipañdolo con Forward Looking Infra-Red (FLIR) o Low light level TV, y
- telémetro Laser para aumentar la puntería utilizando las municiones existentes,
- integración de MAVERICK como primer arma de distancia de la Fuerza Aérea contra fuerzas acorazadas en el campo de combate y AIM-9L para enfrentar a los helicópteros y la autodefensa, para finalizar está dentro de los planes un
- sistema de alerta radar perfeccionado.

NUEVAS ARMAS DE DISTANCIA

havbrá que asegurar la potencia del ataque aéreo en vista de la creciente amenaza de los sistemas de defensa aérea en vuelo y de tierra del Pacto de Varsovia, mediante el aumento de la capacidad de conducción electrónica del combate y sobre todo con las armas de distancia como

- Maverick B
- Maverick D

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL

- Air-Defence-Self-Protection Missile (ARM)
- Long Range Stand-off Missile (LRSOM).

Con la adquisición de estos armamentos se aumentará tanto la capacidad de supervivencia del portador como la efectividad en la clasificación. De ahí en más se posibilita una mayor intensidad en la lucha en los primeros días de combate -que, debido a nuestros dispositivos de defensa pueden llegar a ser decisivos en la guerra. Especialmente mediante el desarrollo de armas de distancia (LRSOM) se abren nuevas perspectivas para la lucha contra las fuerzas aéreas en sus bases pero también -si se mira hacia un futuro no muy cercano- para el desarrollo de futuros caza embarcados en la guerra aérea táctica. También merecen un exácto análisis las posibilidades que se discuten en los EE UU sobre la lucha contra metas fijas en la profundidad del espacio mediante misiles que también son objeto de estudio dentro de la OTAN.

Habrá que dedicarle especial atención a los cálculos de costos y aprovechamiento y se deberán realizar investigaciones de efectividad para no dar prioridad a otras tareas que parecieran prevalecer pero de cuya objetividad se podría dudar.

Para hacer frente a objetivos fijos que en casi su mayoría se encuentran en la profundidad del espacio enemigo el TORNADO está hecho a medida y se complementa con el ALPHA-JET y el F-4.

DEFENSA AEREA: PUNTO DEBIL DE NUESTRA DEFENSA

Originariamente, la defensa aérea debía ser el punto central del armamento de la Fuerza Aérea Alemana de los años 80. Debido a la situación financiera del mencionado período, ese centro de gravedad sufrió la supresión del sistema de armas ROLAND y la posposición del PATRIOT. Las consecuencias son conocidas: la defensa aérea es el punto débil de nuestra defensa. Esta situación que predominará más allá de la década del 90 sólo podrá ser corregida paso a paso.
En lo que hace a la protección de objetos, a mediano plazo se

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL

podrá cubrir con soluciones provisorias. Para ello es necesario encontrar la llave para poder combinar una mezcla de elementos que involucra multisensores, cañones y proyectiles teledirigidos y a la vez que sean efectivos contra armas de distancia. La vulnerabilidad de nuestras fuerzas terrestres se contrarrestará con la mayor utilización de aeródromos civiles de todo tipo y pistas de emergencia para lograr una mayor distribución temporal y al mismo tiempo una proliferación de los objetivos para el enemigo.

Con miras a largo plazo es de rigor mejorar la protección del espacio mediante la utilización de sistemas de armas con apoyo terrestre y defensa aérea en vuelo ensamblados con una efectiva defensa antiaérea de instalaciones fijas. Esta será la tarea central de los años noventa.

Como arma principal terrestre de defensa antiaérea está previsto el sistema de armas PATRIOT para 1988. Remplazará al antiguo sistema de armas NIKE-HERCULES y podría instalarse con el sistema de armas IHAWK mejorado.
Mediante la concreción de estas medidas
- se acortará sensiblemente el tiempo de reacción de los sistemas de defensa antiaérea bajo condiciones ECM
- se ampliará el campo de acción de las propias armas y
- aumentará la potencia de fuego.

FINES DE LOS AÑOS 90: MFS-90

A fines de los años 90 deberá ser remplazado el sistema IHAWK por el sistema de defensa antiaérea MFS-90 previsto para los operativos de defensa espacial y defensa antiaérea de instalaciones fijas.
Los sistemas de armas para la defensa aérea del futuro deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- corto período de reacción
- capacidad para repeler misiles (Aire/Tierra- FK,ARM,RPV, Drohnen),
- capacidad para enfrentar varios objetivos al mismo tiempo,

- capacidad para combatir bajo cualquier condición climática,
- alta resistencia a las interferencias , por ejemplo mediante la técnica de multisensores de radar hasta, inclusive, la acústica,
- alta movilidad y flexibilidad en la acción y
- reconocimiento electrónico de Aliados-Propios/Enemigo a prueba de interferencias y de diversión.

Estos requisitos se pueden satisfacer, de acuerdo al alcance y a la altura, mediante sistemas de cohetes antiaéreos y cañones antiaéreos con dirección de tiro electrónica u optrónica. La solución estará dada al combinar óptimamente ambos sistemas de armas.

Debido a los escasos medios financieros disponibles y a la gran cantidad de sistemas de defensa antiaérea necesarios para la protección del espacio y para la defensa antiaérea de instalaciones fijas, se deberán concentrar los esfuerzos para lograr soluciones a costos convenientes y afrontables.

NECESARIO: AVION CAZA 90

Esta afirmación naturalmente también es válida para las reflexiones relacionadas con el avión caza 90. Sin embargo es indiscutible que la Luftwaffe necesita un caza de alto rendimiento con modernos Avionik, equipados con cañones y eficaces misiles dirigidos Aire/Aire de corto y mediano alcance en tanto no se pueda asegurar que se puedan destruir los componentes enemigos destinados al ataque aéreo en las primeras horas de enfrentamiento en tierra.
Ya que la defensa antiaérea de instalaciones fijas no podrá hacer frente sola a la violencia que es de esperar en los ataques, los aviones caza deberán cerrar los vacíos que se presenten en la defensa del espacio y en los puntos esenciales de la defensa aérea deberá ganarse la supremacía aérea.
El combate aéreo se abriría a grandes distancias y luego, debido a la gran oferta de objetivos, se continuaría dinámicamente

en distancias medias y cortas. Hasta aquí la entrada en acción con misiles dirigidoa Aire/Aire de largo alcance como AMRAAM no es un problema netamente Stand-off sino que está basado en futuros combates aéreos y aporta, conjuntamente con los misiles dirigidos Aire/Aire de corto alcance y con los cañones, la deseada efectividad en las operaciones.
Por este motivo la demanda de Avionik y armamento para el avión caza 90 tiene la mayor prioridad.
A pesar de ello no se puede renunciar al rendimiento en el vuelo y en la maniobrabilidad adaptados al grado de amenaza.
La magnitud de ésta estará dada por la nueva generación de aviones caza del enemigo potencial que a comienzos de los años 90 habrá sustituído a la actual.
Desde este punto de vista la versión de defensa aérea del TORNADO para cubrir futuras tareas de defensa de la Fuerza Aérea Alemana dentro delárea de Europa Central nó será adecuado. Esto fue demostrado mediante estudios y simulación.
Si se llevarán a cabo o no otras modificaciones para aumentar la potencia combativa del F-4F en su papel de defensa aérea dependerá del momento en que se introduzca el avión caza 90.

RECONOCIMIENTO Y CONDUCCION

Paralelamente a la continuación del perfeccionamiento de armamentos que afectan al ataque aéreo y a la defensa aérea, se desarrolla el mejoramiento de las aptitudes referentes al reconocimiento y conducción.
La Fuerza Aérea Alemana, dentro del programa de las Fuerzas Armadas y de la OTAN hace su aporte en lo que hace al reconocimiento de la posición e intenciones del enemigo mediante:
- la vigilancia del espacio aéreo
- reconocimiento aéreo y
- retransmisiones electrónicas de reconocimientos.

El sistema de vigilancia del espacio de la OTAN se complementará efectivamente mediante los AWACS a partir de la segunda

mitad de este decenio y en el próximo.

En lo referente al reconocimiento aéreo, a partir de mediados de los años 90 la vida útil de los aviones de reconocimiento RF-4E, determinada técnica y logísticamente, estará agotada.
Actualmente se está analizando con qué medios se concretará más efectivamente la tarea del reconocimiento táctico futuro en conexión con la telecomunicación electrónica de reconocimiento.

El reconocimiento aéreo táctico del futuro deberá reunir las siguientes condiciones:

- apto para todo tiempo
- envolvente, global
- cubrir un espacio de gran magnitud.

Los sensores posibilitarán una interpretación directa. El poder resolutivo deberá permitir la localización, identificación y empleo de armas.
La información obtenida por los sensores de reconocimiento deberá poder ser retransmitida de inmediato-mediante una red de interconexión de datos- a los usuarios en tierra y aire.

Los sensores y equipos de retransmisión y elaboración de datos tienen prioridad frente a la calidad de los soportes. Como soportes se investigan tanto los sistemas existentes como también sistemas tripulados/no tripulados para el reconocimiento a distancia por ejemplo el RPV o TR-1. Los reconocimientos por satélite se llevarán a cabo dentro del programa de la Alianza.
El reconocimiento brinda las condiciones para una correcta reacción y acción del guiado.

Para poder aprovechar óptimamente la amplia oferta de información es necesario acortar el proceso de transmisión y guiado como así también operar una mejora en la calidad de las decisiones bajo apremios de tiempo.

Para lograr estos objetivos el aporte estará dado por equipos

de elaboración de datos maś eficaces y conexiones de telecomunicaciones más rápidas, seguras y potentes.

SISTEMA DE GUIADO

En el proceso de guiado, el valor operativo de una información -debido al rápido transcurso del combate en una guerra en la que se utilicen armas modernas- dependerá en el futuro en mayor grado que hoy, directamente de su antigüedad. Por este motivo las inversiones de la Fuerza Aérea previstas para los sistemas de guiado y de información especializada y redes de telecomunicaciones digitalizadas y automatizadas, conducirán a un aumento del potencial combativo. La tarea primordial es la cuantificación de la interdependencia entre el potencial combativo y la capacidad de guiado. Esta cuantificación es la condición indispensable para responder a la pregunta qué cantidad de apoyo en materia de medios técnicos son realmente necesarios. Con esto se establecen las bases decisivas para la repartición del presupuesto.

Reducciones periféricas -como ha ocurrido frecuentemente hasta ahora- sin la cuantificación de las interdependencias pueden inducir a la pérdida de fuerza combativa. Los mejores sistemas de armas de poco valen si no han sido introducidos de acuerdo a lo que se planteó en el párrafo anterior.

Para una efectiva y equilibrada acción es necesario una eficaz táctica de combate apoyada en la electrónica. Implican grandes esfuerzos en este campo poder reaccionar de inmediato para estar a la par del adelanto del enemigo y no dejar vacíos ya que el cambio generacional de los aparatos electrónicos de táctica de combate se produce con mayor rapidez y frecuencia que en otros sistemas de armas.

Otro elemento indispensable para una efectiva acción de los sistemas de armas es un sistema de reconocimiento Aliado/Enemigo, a prueba de diversión e interferencias con los que deben estar equipados,por lo menos en Europa Central, todas las Fuerzas Armadas de la OTAN. La introducción de este sistema

de identificación de la OTAN deberá estar concluida a comienzos de la década del 90.

Una tangible mejora para las Fuerzas Aéreas de la OTAN se obtendrá con la adquisición de un "Air Command and Control Systems" (ACCS). La Fuerza Aérea Alemana aspira a concentrar los proyectos de la OTAN dentro del plano financiable, utilizar tanto como sea posible los procedimientos y estructuras vigentes y en base a ellos concretar gradualmente el sistema de mando aéreo estratégico.

La meta es:

- mejorar la base de sensores e instalar redes,
- enlazar y automatizar los sistemas de telecomunicaciones,
- lograr la información y funcionamiento colectivos para todas las fuerzas armadas en el ámbito del Airspace- Management.

La introducción del sistema de identificación de la OTAN (NIS) será tenido en cuenta en todas las planificaciones de estos ACCS. Los proyectos nacionales para el mejoramiento o introducción de sistemas de información de mando con apoyo computado analíticamente como por ejemplo el EIFEL 2, serán incorporados como componentes en el proyecto ACCS de la OTAN.

El enlazado de sensores y de conexiones de telecomunicaciones implica una elevad inversión. Debido a la actual redundancia existente en la vigilancia del espacio aéreo es primordial que se reestructuren las conexiones de telecomunicación para posibilitar una efectiva conducción de las operaciones.

Por cada nuevo sistema que se introduce se presenta también la exigencia de no sólo utilizar la nueva tecnología para lograr un aumento en el rendimiento del efecto de los armamentos sino que en mayor grado, debemos procurar incluir en las especulaciones desde el nacimiento del producto en el sentido del Life-Cycle-Cost a:

- la confiabilidad
- el mantenimiento

- la disponibilidad
- la duración y
- la posibilidad de introducirle mejoras futuras.

Además debemos continuar en el camino emprendido ya al introducir aparatos de control automático en tierra para disminuir el número de personal altamente capacitado, como en el caso del TORNADO.

Estas medidas apuntan a extraer la mayor ventaja en el potencial combativo en la década del 90 reduciendo los gastos de funcionamiento en tiempos de paz y poder disponer de la necesaria libertad de acción en lo que respecta a la investigación y al desarrollo.

En la década del 90, la Fuerza Aérea Alemana estará acompañada por la segunda generación de armamentos -RF-4E y F-4F con armas a distancia perfeccionadas y el modernizado HAWK- y con los sitemas de armas de la tercera generación introducida en los años 80: ALPHA- JET, TORNADO y el PATRIOT, sucesor del NIKE-HERCULES.

La introducción del avión caza 90 se realizará en la próxima década. Ambos sistemas de armas PHANTOM llegarán,a fines de los años 90, al término de su vida útil desde el punto de vista técnico y económico. Tampoco HAWK, después de sus 30 años de servicio, podrá seguir manteniéndose.

El TRANSALL, como avión de transporte, después de habérsele efectuado mejoras estructurales continuará volando más allá de la década del 90.

Del mismo modo, el helicóptero UH-1D, aún en servicio, podrá ser sustituído a fines del 90 por un helicóptero mediano. El servicio de mando de radar con GEADGE funcionará más allá del año 2000.

En otros ámbitos se deberán tomar medidas para prolongar la vida útil y aumentar elpotencial combativo de los sistemas ya introducidos par que logren cumplir con la tarea de la Fuerza Aérea Alemana, inclusive más allá de los años 90.

W T

SECTOR		
A	ARMARIO	
B	ESTANTERIA	
C	FICHERO	
D	ESTANTE	
E	CARPETA	
F	BIBLIORATO	
G	CAJA/ON	
H		
I	ALFABETICO	
J	EJEMPLAR	
OBSERV.	C4315	

R GENERAL
II-ICIA
TERIOR

CAMPAÑA DE LAS MALVINAS

LAS LECCIONES

PRESENTADO AL PARLAMENTO POR EL SECRETARIO DE ESTADO DE DFENSA A PEDIDO DE SU MAJESTAD

LONDRES
DICIEMBRE DE 1982

CAMPAÑA DE LAS MALVINAS

LAS LECCIONES

Presentado al Parlamento por el Secretario de Estado de Defensa a pedido de Su Majestad.

Diciembre de 1982.

Londres

Oficina de Imprenta de Su Majestad

& 3,95 neto

Pedido Nº 8758.

INDICE:

	Página
Parte 1. La Operación	5
Despliegue	6
De San Pedro a San Carlos	7
De San Carlos a Fitzroy	10
Avance sobre Puerto Stanley	12
Cronología	13
Parte 2. Las Lecciones	15
Introducción	15
Manejo de la crisis y comando y control	15

(La numeración de este índice corresponde a las páginas del original).

PARTE 1: LA OPERACION

101. El 2 de abril de 1982, en un acto de agresión no provocada contra territorio soberano británico y personas británicas, fuerzas argentinas invadieron las islas Malvinas. Al día siguiente invadieron las Georgias del Sur. Estas invasiones fueron lanzadas a pesar de los urgentes pedidos realizados al gobierno argentino por el presidente de los Estados Unidos, el presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UN) y el Secretario General de la UN para que desistiera de la acción militar. La invasión fue condenada en forma inmediata por el Consejo de Seguridad de la UN en su Resolución 502. Esa Resolución estipula el retiro inmediato de las fuerzas argentinas ocupantes de las islas Malvinas y un arreglo pacífico de la disputa.

102. El Gobierno dejó sentada desde el principio su voluntad de aceptar y respetar la Resolución 502. Comenzamos una actividad diplomática intensa y prolongada en búsqueda de una solución pacífica. Pero no podíamos depender de ella. Por lo tanto, tomamos medidas de carácter militar con el objeto de presionar a la Argentina para que se retirara y hacer posible nuestra reivindicación de las islas por la fuerza si en última instan-

cia ello fuera necesario. Tres días después de la invasión, el HMS Hermes y el HMS Invincible zarparon del Reino Unido a la cabeza de la que pasaría a ser la mayor fuerza de tareas en la historia reciente.

103. Mientras continuaban los esfuerzos diplomáticos se iba estrechando la red alrededor de la guarnición argentina estacionada en las Malvinas. El 12 de abril impusimos una zona de exclusión marítima de 200 millas alrededor de las Malvinas contra los buques de la marina argentina. El 23 de abril advertimos que cualquier acercamiento de fuerzas argentinas que pudiera representar una amenaza a la misión de las fuerzas británicas en el Atlántico Sur sería tratada consiguientemente. El 25 de abril la fuerza de tareas recuperó las Georgias del Sur. La recuperación de estas islas constituyó un golpe psicológico para el gobierno argentino y suministró una clara evidencia de la resolución y voluntad del Reino Unido de recurrir a la acción militar en caso de que fueran cerradas las demás vías de acción. También proporcionó a la fuerza de tareas una base segura en el Atlántico Sur. El 29 de abril advertimos que todas las naves argentinas que siguieran secretamente a la fuerza de tareas serían pasibles de ataque. No obstante, a pesar de esta creciente presión militar, la Argentina

no dió signos de ceder en ningún punto que posibilitara las negociaciones.

104. Tomamos otras medidas: el 30 de abril se impuso una zona de exclusión total; el 1° de mayo se bombardeó la pista aérea de Puerto Stanley; y el 7 de mayo previnimos que cualquier buque de guerra o avión militar argentino situado a más de 12 millas de la costa argentina sería considerado hostil. A esta altura de los acontecimientos todavía se mantenía el camino abierto para que el gobierno argentino aceptara el retiro pacífico de sus tropas. Lo rechazaron, y se hizo evidente que las Malvinas debían ser recuperadas por la fuerza.

105. El primer desembarco de importancia en las islas Malvinas fue el efectuado en la bahía de San Carlos durante la noche del 20 al 21 de mayo. En las acciones posteriores se produjeron reveses y bajas inevitables. Sin embargo, algo más de tres semanas después, el general de división Moore, comandante de las fuerzas de tierra, aceptó la rendición del general Menéndez y de sus fuerzas en Puerto Stanley. Desde todo punto de vista fue una campaña brillante, caracterizada por una planificación logística y una improvisación excepcionales, y llevada a cabo con sobresaliente habilidad y entereza.

DESPLIEGUE

106. El envío de la fuerza de tareas en un espacio de tiempo tan corto constituyó un verdadero logro. Fue el resultado de una estrecha cooperación entre los servicios, la marina mercante, los Astilleros Reales y los puertos comerciales, los depósitos y las organizaciones de transporte del ministerio de Defensa y de la Industria. La fuerza de tareas debía ser abastecida y aprovisionada para un mínimo de tres meses en el mar. Muchos de los buques mercantes debían sufrir grandes modificaciones para adaptarse a su nuevo rol. Finalmente, se desplegaron más de 110 buques.[1] Entre ellos se incluían 44 buques de guerra; 22 de la Flota Real Auxiliar (RFA) y 45 buques mercantes cuyas tripulaciones civiles estaban formadas enteramente por voluntarios.

107. Las islas Malvinas están situadas a 8.000 millas al sudoeste del Reino Unido y a más de 3.500 millas de la isla Ascensión, pero sólo a 400 millas del territorio continental argentino. La fuerza de tareas debía ser autosuficiente en alimentos, agua, combustible, municiones y demás equipos militares que pudiera

---

1. NOTA: Los detalles de la composición de la fuerza de tareas y sus elementos de apoyo aparecen en el Anexo A.

necesitar. Los arreglos para un transporte seguro y de logística eran vitalmente importantes. Los buques de la RFA y de la marina mercante y los aviones de transporte de la RAF constituirían la línea vital de la fuerza de tareas. La marina mercante sola transportó 9.000 efectivos, 100.000 toneladas de flete y 95 aviones al Atlántico Sur. La cadena de suministros llevó 400.000 toneladas de combustible. Los buques de apoyo de la RFA transportaron municiones, carga seca y combustible en aproximadamente 1.700 oportunidades, complementados por unos 300 vuelos de helicópteros. Las fuerzas británicas establecieron una base adelantada de operaciones conjunta en la isla Ascensión. La RAF trasladó más de 5.800 efectivos y 6.600 toneladas de equipos a través de la isla Ascensión en más de 600 vuelos de aviones Hércules y VC10. Los aviones Hércules también llevaron suministros a la fuerza de tareas en unas 40 oportunidades, debiendo reabastecerse en el aire en vuelos de ida y vuelta, que duraban, en muchos casos, más de 25 horas. Este esfuerzo logístico masivo permitió que los buques y aviones de la fuerza de tareas operaran en forma continua sin tener que regresar a bases lejanas para reaprovisionarse.

108. En el curso de siete semanas se reunió una fuerza de tareas de 28.000 hombres y más de 100 buques, que navegó 8.000

millas, neutralizó a la marina argentina y rechazó persistentes y valientes ataques de aviones de combate que superaban en número a los suyos en una relación de más de seis a uno. De hecho, ésto no fue tarea fácil, pero la fuerza de tarea desembarcó 10.000 hombres en una costa hostil bajo la amenaza de un intenso ataque aéreo; libró varias difíciles batallas contra un enemigo atrincherado y bien aprovisionado cuyo número era a veces superior al de nuestras fuerzas, y lo obligó a rendirse en un lapso de tres semanas y media.

DE SAN PEDRO A SAN CARLOS

109. La primera acción en el mar tuvo lugar frente a San Pedro (Georgias del Sur), cuando el submarino argentino Santa Fe fue atacado el 25 de abril en superficie, a unas cinco millas del puerto principal en Grytviken. Estaba seriamente averiado y en consecuencia fue varado en la playa. Ese mismo día la isla fue recapturada por los infantes de marina y las fuerzas especiales (que incluyen al Servicio Aéreo Especial (SAS) y al Escuadrón Especial de la Marina (SBS) de la Infantería de Marina (RM)). El 1º de mayo un avión Vulcan seguido de Sea Harrier lanzó su primer ataque sobre las Malvinas, y fueron derribados los primeros aviones argentinos. El grupo de portaaviones hizo una gran demostración de fuerza, simulando un desembarco anfibio frente a Puerto Stanley que movilizó exitosamente a los argentinos revelando algunas de sus posiciones defensivas.

110. El 2 de mayo, el HMS Conqueror detectó al crucero argentino General Belgrano acompañado de dos destructores, navegando cerca de la zona de exclusión total. Se pensaba que otros buques argentinos también estarían probando nuestras defensas al norte de la zona. El Belgrano y sus escoltas armados con misiles Exocet ofrecían una clara amenaza a los buques de la fuerza de tareas. Por lo tanto fue torpedeado y hundido. De

allí en adelante, los principales buques de guerra argentinos permanecieron dentro de las 12 millas de la costa argentina y no tomaron más parte en la campaña. Los submarinos argentinos siguieron ofreciendo una seria amenaza, pero ninguno de los buques de la fuerza de tareas fue atacado con éxito.

111. La fuerza de tareas sufrió su mayor pérdida el 4 de mayo. El HMS Sheffield, cumpliendo funciones de vigilancia adelantada por radar, fue alcanzado por un misil Exocet lanzado desde un avión Super Etendard argentino. El misil hizo impacto en los tanques de combustible ubicados en medio del buque, incendiándolo seriamente y llenando la sección central con humo corrosivo. Después de casi cuatro horas, cuando el incendio aumentaba su intensidad, el comandante dió órdenes de abandonar el buque. Veinte miembros de su tripulación murieron.

112. Para mediados de mayo la fuerza de tareas había llevado a cabo dos de sus misiones principales: el transporte seguro de las tropas al Atlántico Sur y el establecimiento de un control sobre las aguas que rodean a las islas. El rol de los portaaviones HMS Hermes y HMS Invincible fue crucial en esta etapa y en las siguientes para el suministro de defensa aérea y como medio de ataque contra buques enemigos y posiciones en tierra,

mientras que los helicópteros suministraron una constante protección antisubmarina.

113. Ahora era necesario desembarcar las fuerzas suficientes para reconquistar las islas. San Carlos fue el lugar elegido para el desembarco anfibio porque ofrecía un buen fondeo y podía ser protegido contra ataques submarinos. Además, se sabía que era un área poco defendida por el enemigo y adonde le sería difícil mandar refuerzos rápidamente. Los montes bajos que rodean la ensenada ofrecían una buena protección contra los ataques de los Exocet. Algunos hombres del SAS y del SBS habían estado haciendo tareas de reconocimiento en Soledad y en Gran Malvina desde hacía un tiempo. Aprovechando la inteligencia obtenida, y bajo la cobertura de un bombardeo naval, el SAS llevó a cabo un osado ataque nocturno en la isla Pebble el 15 de mayo. Se destruyeron 11 aviones argentinos en tierra.

114. El 20 de mayo, la principal fuerza anfibia se dirigió hacia la bahía de San Carlos, aprovechando el cielo nublado y la poca visibilidad, y manteniendo un estricto silencio radial. Mientras tanto, las Fuerzas Especiales montaron una serie de incursiones de distracción en varios puntos de Soledad. Actuando bajo la cobertura de fuego naval, hombres de la Brigada Comando

RM (3 Cdo Bde), incluyendo el Batallón 2 y 3, y el Regimiento de Paracaidistas (2 PARA y 3 PARA), se embarcaron en sus lanchas de desembarco dirigiéndose a tierra. El desembarco se llevó a cabo en cuatro playas. Los helicópteros operaron en forma continua, trasladando equipos y ayudando a establecer la cabeza de playa. La operación logró una sorpresa táctica total. Cinco mil hombres fueron desembarcados sin contratiempos y la poca oposición que encontraron fue rechazada rápidamente. Las pérdidas británicas en esta fase fueron dos helicópteros y sus tripulaciones.

115. La mañana siguiente ofrecía un cielo despejado, pero la fuerza de desembarque había ganado algunas horas vitales para establecer posiciones defensivas y comenzó a instalar sus unidades Rapier. A mediodía la fuerza aérea argentina lanzó una serie de violentos y prolongados ataques contra la cabeza de playa y los buques que apoyaban su establecimiento.

116. Los Sea Harrier en misión de patrulla aérea de combate proveían la capa externa de defensa. La segunda capa estaba constituída por un par de buques, conocidos como "trampas para misiles" y ubicados frente a la entrada septentrional del Estrecho de San Carlos. Generalmente la formaban un destructor

tipo 42 equipado con Sea Dart y una fragata tipo 22 equipada con Sea Wolf. La siguiente capa de la defensa, conocida como "línea de cañones", estaba formada por un grupo de tres o cuatro buques situados dentro de la entrada del estrecho, que utilizaban todos los cañones y sistemas misilísticos disponibles para rechazar a los aviones argentinos entrantes. Finalmente, dentro de la zona de fondeo (apodada "callejón de bombas") se podían encontrar frecuentemente hasta ocho buques de transporte de tropas o pertrechos a la vez; los cañones de pequeño calibre y los misiles Sea Cat de los buques de asalto, HMS Intrepid y HMS Fearless, junto con los misiles Blowpipe, las ametralladoras y sobre todo los sistemas de defensa antiaérea Rapier sobre la costa suministraban la última capa de defensa.

117. Los pilotos argentinos actuaron con valor y persistencia en sus ataques y los buques de la fuerza de tareas sufrieron pérdidas y averías en los primeros días que siguieron al desembarco. En la "línea de cañones" perdimos al HMS Ardent y al HMS Antelope el 21 y el 23 de mayo respectivamente. Pero los argentinos pagaron un precio alto. El 21 de mayo las fuerzas británicas derribaron unos 15 aviones atacantes. Cuando los ataques fueron reanudados el 23 de mayo, fueron destruídos 10 aviones atacantes; el 24 de mayo se derribaron 18 más.

118. El 25 de mayo, fiesta nacional argentina, la fuerza aérea argentina lanzó un gran ataque contra la fuerza de tareas. El HMS Coventry se encontraba en la "trampa para misiles" controlando con éxito a los Sea Harrier y derribando él solo a tres aviones. Fue atacado a baja altura por oleadas de aviones Skyhawk que superaron sus defensas. Se hundió rápidamente. Los sobrevivientes fueron rescatados por el HMS Broadsword y por helicópteros; murieron 19 hombres. Los ataques aéreos contra la cabeza de playa se hicieron mucho menos frecuentes y las fuerzas británicas llegaron a salvo a la costa. La batalla de San Carlos se había ganado.

119. Fuera de la cabeza de playa continuaban los ataques aéreos. El 25 de mayo, el buque mercante Atlantic Conveyor, que había transportado Harrier y suministros sumamente necesarios a la fuerza de tareas, incluyendo helicópteros, se encontraba ubicado al noreste de las Malvinas. Dos misiles Exocet, lanzados desde aviones argentinos Super Etendard, hicieron impacto en el Atlantic Conveyor. El buque se incendió. El fuego se extendió rápidamente y el buque fue abandonado con una pérdida de 12 vidas. El 30 de mayo, un tercer ataque contra la fuerza de tareas por un Exocet lanzado desde el aire fue rechazado con éxito.

DE SAN CARLOS A FITZROY

120. Con el establecimiento de una firme cabeza de playa, el objetivo siguiente fue el avance sobre Puerto Argentino. Una de las amenazas contra los flancos en cualquier ataque contra Puerto Stanley era la considerable guarnición argentina que se encontraba allí y en los aeródromos de Darwin y Goose Green. Se encomendó al PARA 2 la eliminación de ese peligro en la búsqueda de una pronta victoria. Durante la noche del 26 al 27 de mayo una compañía del PARA 2 se aseguró el puesto de Camilla Creek House. Después de un acercamiento nocturno de 12 millas, se les incorporó el resto del batallón y permanecieron allí durante el resto del día. Tropas de artillería equipadas con tres cañones ligeros de 105 mm fueron llevadas por aire a esa posición para asistirlos en el inminente asalto que comenzó a las 0200 horas del 28 de mayo.

121. El PARA 2 comenzó atacando Darwin, apoyado por fuego naval. Esta posición fue asegurada a media tarde, pero el batallón debió avanzar entonces hacia Goose Green, en donde el enemigo había establecido fuertes posiciones defensivas que debían ser alcanzadas a través de campo abierto en un estrecho istmo. Se enviaron aviones Harrier para atacar las posiciones argentinas. El batallón fue atacado por aviones livianos Pucará desde Goose

Green, uno de los cuales fue derribado por un misil Blowpipe. El batallón venció eventualmente la firme resistencia y obligó al enemigo a replegarse hasta sus posiciones. Un oportuno ataque de los Harrier ayudó considerablemente al avance de los paracaidistas, obteniéndose al día siguiente la rendición del comandante argentino. Las bajas británicas ascendían a 17.

122. Además de asegurar al flanco, esta batalla fue importante por dos motivos. En primer lugar, nos dió la oportunidad de evaluar la capacidad combativa del enemigo. Segundo, y más importante, por su sobresaliente actuación contra un enemigo numéricamente superior, el PARA 2 estableció un predominio psicológico sobre las fuerzas argentinas que nunca se perdió.

123. En el curso de una marcha considerable de 50 millas a través de terrenos difíciles y en condiciones inhóspitas, el Cdo. 45 y el PARA 3 aseguraron posiciones en Douglas y en la ensenada Teal el 30 de mayo. Mientras tanto, el SAS había establecido una base de patrullaje adelantada en Monte Kent. El Cdo. 42, aprovechando el heli-transporte disponible, se adelantó para asegurarse posiciones en Monte Kent y en Monte Challenger, accesos occidentales hacia Puerto Stanley. Ese mismo día el general de división Moore asumió el comando de todas las operaciones en tierra.

La 5a. Brigada de Infantería desembarcó el 1° de junio.

124. El Comandante de las Fuerzas de Tierra decidió avanzar rápidamente sobre Puerto Stanley y enviar a la 5a. Brigada hacia el sur. Cuando se descubrió que los argentinos habían evacuado su posición en Fitzroy, el PARA 2 se adelantó rápidamente para asegurarse el área, punto importante para el avance hacia Puerto Stanley. El 1er. Batallón 7° Duque de Edinburgo, compuesto por fusileros gurkhas, y el resto del PARA 2 avanzaron por tierra y aire, mientras que el 2° Batallón de Guardias Escoceses, el 1er. Batallón de Guardias Galeses y las unidades de apoyo logístico fueron transportadas hacia Fitzroy por mar. La pérdida de helicópteros Chinook en el Atlantic Conveyor había eliminado la opción de aerotransportar al grueso de la 5a. Brigada. El transporte por mar era por lo tanto el único medio para avanzar rápidamente, manteniendo el ímpetu de la operación y minimizando el riesgo de un contraataque argentino. En las noches del 5 al 6 y del 6 al 7 de junio, los Guardias Escoceses y parte de los Guardias Galeses fueron transportados con éxito en el HMS Intrepid y el HMS Fearless. El despliegue del resto de los Guardias Escoceses fue frustrado por el mal tiempo. Durante la noche del 7 al 8 de junio, el RFA Sir Galahad fue despachado con unidades de apoyo y con el resto de Guardias Escoceses. El 8 de junio el

cielo despejó y, antes de que los últimos elementos hubieran sido desembarcados de los buques de desembarco, el RFA Galahad y el RFA Sir Tristram fueron alcanzados por un ataque aéreo en Fitzroy. Ambos buques fueron abandonados. El Sir Galahad, que transportaba un gran número de hombres a bordo, se incendió totalmente. 50 hombres perdieron sus vidas, de los cuales 32 pertenecían al Batallón de Guardias Galeses. El valiente esfuerzo de los pilotos de los helicópteros y de las tripulaciones de los buques de rescate, que llevaron sus barcos una y otra vez hacia las llamas y al enceguecedor humo proveniente de la nave atacada, evitaron la pérdida de un mayor número de vidas. Si no hubiera sido por el valor de estos hombres de mar y la dedicación de aquellos que asistieron en tierra, las pérdidas hubieran sido mucho mayores. Más tarde ese mismo día, un par de Sea Harrier en tareas de patrullaje destruyó cuatro Mirages en el estrecho de Choiseul.

AVANCE SOBRE PUERTO STANLEY

125. A pesar de los reveses sufridos con la pérdida de hombres y equipos, particularmente helicópteros, la primera fase de la batalla principal por Puerto Argentino comenzó en la noche del 11 al 12 de junio cuando la Cdo. Bde. 3 montó un ataque nocturno con tres batallones. Simultáneamente buques de guerra bombardearon blancos situados más al este. Como resultado de un patrullaje intenso y agresivo, las tropas lograron una sorpresa inicial, y después de un duro combate el PARA 3 capturó Monte Longdon, el Cdo. 45 Dos Hermanas y el Cdo. 42 el Monte Harriet. Las bajas británicas sumaron 22 muertos y 44 heridos. Durante todo el día siguiente, estas posiciones cayeron bajo un intenso fuego de artillería enemiga, ocasionándose más bajas. Sin embargo, el bombardeo no fue unilateral: las defensas argentinas fueron intensamente bombardeadas por nuestra propia artillería y durante la noche por bombardeo naval.

126. Durante la noche del 11 al 12 de junio, el HMS Glamorgan se replegaba de un bombardeo realizado contra posiciones en la costa, en las proximidades de Puerto Stanley cuando fue alcanzado por un misil Exocet lanzado desde la costa. Su compañía logró extinguir los serios incendios provocados y el buque pudo mantener su operatividad. Trece hombres murieron. Fue el último ataque

directo contra un buque británico en la campaña.

127. La segunda fase tuvo lugar durante la noche del 13 al 14 de junio. En el norte, en otro ataque nocturno espléndidamente ejecutado, el PARA 2 capturó Wireless Ridge. Hacia el sur, los Guardias Escoceses debieron librar una dura batalla para capturar el monte Tumbledown de manos de un batallón de Infantería de Marina que defendió intensamente sus emplazamientos artillados y ofreció una dura resistencia durante horas. Los Guardias Escoceses aseguraron sus objetivos y los gurkhas avanzaron para tomar el monte William al sudoeste. En esta fase final perdimos 20 hombres.

128. Un gran número de enemigos abandonó sus posiciones, dejando sus armas y errando desconsoladamente. Las tropas británicas continuaron su camino hasta las afueras de Puerto Stanley en donde se les ordenó que se detuvieran y que sólo dispararan en defensa propia, que evitaran la lucha en la ciudad y no atacaran a la población civil. Poco después flameaban banderas blancas en Puerto Stanley y el general Moore aceptó la rendición argentina.

CRONOLOGIA

2 de abril	Argentina invade las islas Malvinas.
3 de abril	Argentina invade la isla San Pedro en Georgias del Sur; la UN pasa la Resolución 502 del Consejo de Seguridad: primer despliegue de aviones de transporte de la RAF a la isla Ascensión.
5 de abril	Los primeros buques de la fuerza de tareas zarpan del Reino Unido.
12 de abril	Entra en efecto la zona de exclusión marítima de 200 millas.
23 de abril	El gobierno advierte a la Argentina que cualquier acercamiento por parte de buques de guerra o aviones militares argentinos que puedan representar una amenaza para la fuerza de tareas serán tratados correspondientemente.
25 de abril	Las fuerzas británicas recapturan la isla San Pedro, en Georgias del Sur: el submarino Santa Fé es atacado e inucilizado.
30 de abril	Entra en efecto la zona de exclusión total.
1 de mayo	Primer ataque contra las Malvinas por aviones Vulcan, Sea Harrier y buques de guerra; es derribado el primer avión argentino.
2 de mayo	El General Belgrano es hundido por el HMS Conqueror.
4 de mayo	El HMS Sheffield es alcanzado por un misil Exocet; se hunde posteriormente.
7 de mayo	El gobierno advierte a la Argentina que cualquier buque de guerra y avión militar argentino que se encuentre a más de 12 millas de la costa argentina será considerado hostil y tratado correspondientemente.
9 de mayo	Dos Sea Harrier hunden al buque pesquero Narwal, que había estado siguiendo a la fuerza de tareas.

11 de mayo	El HMS Alacrity hunde al buque de abastecimiento Isla de los Estados en el estrecho de San Carlos.
14/15 de mayo	Incursión nocturna de las fuerzas especiales en la isla Pebble; 11 aviones argentinos son destruidos en tierra.
21 de mayo	La Brigada Comando 3 establece una cabeza de playa en San Carlos; pérdida del HMS Ardent; unos 15 aviones argentinos son destruidos.
23 de mayo	El HMS Antelope resulta averiado (se hunde el 24 de mayo); 10 aviones argentinos destruidos.
24 de mayo	18 aviones argentinos destruidos; algunos buques resultan dañados.
25 de mayo	Pérdida del HMS Coventry. El Atlantic Conveyor es alcanzado por un Exocet (se hunde el 28 de mayo); 8 aviones argentinos destruidos.
28 de mayo	El PARA 2 recupera Darwin y Goose Green.
30 de mayo	El Cdo. 45 asegura su posición en Douglas; el PARA 3 recaptura la ensenada Teal; el Cdo. 42 avanza sobre Monte Kent y Monte Challenger.
1 de junio	La 5a. Brigada desembarca en San Carlos.
8 de junio	Los buques de la RFA Sir Galahad y Sir Tristram son atacados en Fitzroy; 10 aviones argentinos son destruidos.
11/12 de junio	Se aseguran posiciones en Monte Harriet, Dos Hermanas y Monte Longdon; el HMS Glamorgan es alcanzado por un Exocet lanzado desde tierra -resulta averiado pero se mantiene operativo.
13/14 de junio	Son tomados el Monte Tumbledown, Wireless Ridge y el Monte William; rendición del general Menéndez.
20 de junio	Se aseguran posiciones en las islas Thule del Sur.
25 de junio	El Sr. Hunt, Comisionado Civil, regresa a Puerto Argentino

PARTE 2: LAS LECCIONES

INTRODUCCION

201. La campaña de las Malvinas fue única en muchos aspectos. Por lo tanto, debemos ser prudentes al determinar las leccionés de la campaña que pueden aplicarse a las principales prioridades de defensa del Reino Unido -nuestro rol dentro de la OTAN contra la amenaza de la Unión Soviética y sus aliados. Los ingredientes básicos para el éxito estaban presentes desde un principio: una firme resolución; flexibilidad en las fuerzas, equipos y tácticas; inventiva; y oficiales y tropas bien entrenados.

202. Desde el comienzo, el gobierno se vio reconfortado por la comprensión y el apoyo de los aliados del Reino Unido en la Comunidad Europea, en la OTAN y, en último lugar aunque no en importancia, de nuestros amigos del Commonwealth. Este apoyo internacional, que en muchos casos representó una clara elección de los principios por sobre los intereses materiales por los gobiernos correspondientes, tuvo la importancia de hacer conocer a los dirigentes argentinos el alcance de su aislamiento internacional. En algunos casos se extendió asimismo al prestamiento de ayuda material que benefició directamente a la fuerza de tareas.

203. La Campaña constituyó la primera experiencia de combate de la marina británica en la era de los misiles. En San Carlos, las fuerzas británicas llevaron a cabo la primera operación anfibia en gran escala en muchos años. Y en las batallas terrestres por Puerto Stanley debieron librar una batalla de infantería a nivel de brigada bajo condiciones climatológicas extremas. Nuestro análisis de la campaña continúa; se han aprendido algunas nuevas lecciones y se reafirmaron muchas de las viejas. Las secciones siguientes describen las principales lecciones y las medidas que estamos tomando para aplicarlas.

MANEJO DE LA CRISIS Y COMANDO Y CONTROL

204. El nivel más alto de conducción de la crisis estuvo a cargo de un pequeño grupo de ministros, encabezado por la Primer Ministro, que se reunía casi a diario. El Procurador General asistía a las reuniones cuando era necesario un asesoramiento legal. Entre los asistentes siempre se encontraba el Jefe del Personal de la Defensa, como principal asesor militar del gobierno. El grupo de ministros aseguraba la perfecta coordinación entre los aspectos diplomático, económico y militar de nuestra política. En el aspecto militar, estableció lineamientos claros para la conducción de las operaciones por parte de los comandantes, sin tratar de dirigir la batalla a 8.000 millas de distancia. Esta corta y clara cadena de comando permitió una rápida reacción a los acontecimientos y a las necesidades de las fuerzas en el Atlántico Sur.

205. El control político efectivo y la conducción de las operaciones al más alto nivel exigía buenas comunicaciones entre el Reino Unido y la fuerza de tareas. Se demostró la importancia vital de las comunicaciones por satélite para las operaciones conducidas a gran distancia. Hubo momentos durante la campaña de las Malvinas cuando el flujo de tráfico de señales para la fuerza de tareas parecía exceder la capacidad de los sistemas disponibles. Este hecho nunca retrasó la transmisión de importantes mensajes

operacionales, pero afectó a otro tipo de tráfico. Actualmente se piensa adquirir un nuevo satélite militar británico que contará con terminales en los principales buques de superficie, lo que significará un considerable adelanto. Cuando la fuerza de tareas zarpó rumbo al sur se hizo cada vez más importante el envío de informes frecuentes y detallados sobre la situación en el área de operaciones, para información general de los encargados de tomar decisiones en Whitehall y como base esencial para efectuar anuncios con prontitud y precisión al Parlamento y a los medios de comunicación sobre los acontecimientos en el Atlántico Sur. Los apremiados comandantes no siempre estaban en condiciones de suministrar estos informes, y estamos considerando la manera en que podrían hacerlo en el futuro. Por supuesto, no es nuestra intención imponer una dirección detallada de las acciones en el campo de batalla, que deberá permanecer bajo la responsabilidad del comandante a cargo.

206. Hemos estudiado cuidadosamente el desenvolvimiento de la crisis, prestando especial atención a la eficacia de la coordinación inter-departamental y a la relación entre el Ministerio de Defensa y el Comando de Operaciones que, en este caso, recaía en el Comandante en Jefe de la Flota. En todos los aspectos importantes, durante la crisis las maquinarias gubernamental y militar funcionaron a la perfección.

EFECTIVOS

207. El factor más importante en el éxito de la fuerza de tareas fue la habilidad, vigor y decisión de los militares. El valor de los miembros de las Fuerzas Armadas -profesionales y voluntarios altamente adiestrados y cuidadosamente seleccionados- tuvo particular significación. La calidad de los militares británicos quedó demostrada con la defensa del desembarco en San Carlos; el decidido ataque contra las posiciones enemigas fuertemente defendidas de Goose Green ; la notable serie de ataques nocturnos lanzados antes de la caída de Puerto Stanley y por el destacado desempeño de los pilotos de los Harrier y de los helicópteros.

208. La forma en que la fuerza de tareas respondió a los múltiples desafíos y dificultades planteadas, reinvidica plenamente la importancia que damos al adiestramiento en todos los niveles, desde la enseñanza de especialidades hasta los ejercicios en gran escala. La Campaña puso de relieve la importancia de la resistencia física y mental. Para lograrla y conservarla debemos mantener un elevado nivel de alistamiento e instrucción.

OPERACIONES MARITIMAS

209. Las operaciones marítimas de la fuerza de tareas se basaron en

tres conocidos principios de la guerra marítima: contención de las fuerzas enemigas, defensa en profundidad y mantenimiento de la iniciativa. El desarrollo de la Acción demostró la pertinencia de estos principios y la importancia de contar con una flota equilibrada; la capacidad de la RFA (Embarcaciones Auxiliares de la Real Flota) para reabastecer a los buques británicos en el mar y el apoyo brindado por los buques de la marina mercante. Asuntos tan importantes como la performance de los buques de guerra y la defensa aérea marítima son tratados en los párrafos 218-221 y 225-230.

Guerra Anfibia

210. La experiencia que el intenso adiestramiento en operaciones anfibias brindó a la Marina y a la Infantería de Marina británicas resultó vital. Los desembarcos en San Carlos demostraron claramente la capacidad del HMS Fearless y del HMS Intrepid para realizar y apoyar operaciones anfibias y el valor que tienen los buques mercantes debidamente adaptados para complementar a los buques de desembarco logístico. La 3er Brigada Comando reforzada por el PARA 2, el PARA 3 y otros elementos resultó ideal para esa tarea. Los helicópteros que operaron con la fuerza de desembarco jugaron un invalorable papel. El clima, el terreno y la probable necesidad de desembarcar lejos de los puertos establecidos eran similares a las condiciones que las fuerzas británicas tendrían que afrontar en Noruega, en el flanco septentrional de la NATO. El éxito de la Campaña de las Malvinas fortaleció nuestra confianza y la de nuestros Aliados en la capacidad de las fuerzas anfibias británicas para reaccionar veloz y eficazmente ante emergencias dentro y fuera del área de la NATO.

Submarinos nucleares

211. Nuestros submarinos nucleares (SSN) desempeñaron un rol crucial. Luego del hundimiento del General Belgrano, la flota de superficie argentina no volvió a intervenir activamente en la Campaña. Los SSN fueron instrumentos flexibles y poderosos durante la crisis, planteando una amenaza ubicua que los argentinos no podían evaluar ni enfrentar. Su velocidad y su capacidad de operar sin apoyo les permitió ser los primeros en llegar al Atlántico Sur y, así, pudimos declarar tempranamente la zona de exclusión marítima. También brindaron valiosa inteligencia a nuestras fuerzas en la zona de exclusión total.

OPERACIONES TERRESTRES

212. Los factores más decisivos en la guerra terrestre fueron el alto nivel de adiestramiento de los efectivos y la idoneidad de las fuerzas terrestres así como la capacidad de conducción e iniciativa demostrada por los oficiales jóvenes y los suboficiales. La Campaña destacó la importancia de las operaciones nocturnas y del patrullaje de ataque, elementos que asumieron especial importancia durante los ataques a Puerto Stanley donde el enemigo aguardaba preparado, con claros campos de fuego. Habrá varias enseñanzas que se reflejarán en las prioridades de adiestramiento y en los planes de equipamiento. Los armamentos actuales demostraron su eficacia pero la infantería necesita el apoyo de mucho fuego directo e indirecto durante los ataques. Las armas anti-tanque de 66 mm. y el Milan tuvieron gran éxito contra las posiciones enemigas, pero también se necesitan armas para ataque de área, como por ejemplo lanzagranadas.

213. La infantería no habría podido alcanzar sus objetivos sin el

apoyo de la artillería y del bombardeo naval. La capacidad de los cañones livianos de 105 mm. para producir fuego instantáneo y preciso durante la noche con humo o niebla contribuyó significativamente a la caída final de la moral argentina. La importancia de que todo el personal tuviera adiestramiento de tiro quedó bien demostrada.

FUERZAS ESPECIALES

214. La SAS y la SBS desempeñaron funciones clave. Operaron adelantadas con respecto al grueso de las fuerzas terrestres a fin de reunir inteligencia esencial y efectuaron gran cantidad de incursiones para confundir y desorganizar a las fuerzas argentinas. Esta táctica resultó especialmente valiosa para permitir que la fuerza de desembarco llegara a San Carlos prácticamente sin enfrentar resistencia. Luego constituyeron la avanzada de la fuerza principal y efectuaron el reconocimiento de las alturas del Monte Kent desde donde se lanzó el ataque final contra las posiciones argentinas, frente a Puerto Stanley.

215. En circunstancias sumamente difíciles las Fuerzas Especiales fueron sometidas a prueba a fin de comprobar la validez de las técnicas y tácticas a emplear en cualquier guerra futura en el área de la NATO. Su respuesta justificó nuestra confianza en que con los actuales métodos de selección y adiestramiento se logran Fuerzas Especiales bien preparadas para las exigencias que podrían planteárseles en una guerra general. Si en una unidad de patrulla se combinan especialistas en obtención de inteligencia y capacidad para realizar incursiones de alto poder destructivo los comandantes militares cuentan con un arma flexible y poderosa. La experiencia de las Malvinas lo confirmó y nos dejó una valiosa enseñanza para el futuro, especialmente en lo que al perfeccionamiento de los equipos se refiere.

EQUIPOS

216. La eficacia de los sistemas de armas depende no sólo de su calidad intrínseca sino del adiestramiento intensivo y realista de sus operadores y de un mantenimiento, service y provisión de repuestos de primera categoría. Las Fuerzas Armadas están organizadas y equipadas, fundamentalmente, para operar en el área de la NATO contra el Pacto de Varsovia. En el Atlántico Sur tuvieron que afrontar un planteo diferente, especialmente los aviones -aunque lo mismo ocurrió con otros equipos- obligados constantemente a realizar misiones que no conocían bien pero que eran importantes para la operación. Hubo que superar los efectos de una larga permanencia en el mar y de la humedad sobre los misiles que se emplazan en tierra, los equipos electrónicos, etc. Por otro lado, algunas cosas resultaron más fáciles de lo que podrían haber sido en operaciones de la NATO: por ejemplo, la virtual ausencia de contra-medidas electrónicas (ECM) argentinas.

217. Sin embargo, en esta Campaña se nos presentó una singular oportunidad de probar nuestros equipos en combate. La performance de estos y de sus dispositivos de apoyo ha sido evaluada por expertos. En general, los equipos y sistemas de armas funcionaron bien en circunstancias especialmente difíciles y, en algunos casos, hasta mejor de lo esperado. Hubo una tremenda disponibilidad operativa de equipos. En la mayoría de los casos se confirmó la necesidad de implementar mejoras ya previstas. En el resto de esta sección analizamos la performance de las principales plataformas de armas y la contribución del equipo en los roles en los que fue empleado.

Buques de Guerra

218. Las operaciones de apoyo a un desembarco efectuado dentro del

alcance de la aviación enemiga y sin la ayuda de aviones con sistemas de alarma anticipada (AEW) ni de cazas para toda condición meteorológica con base en tierra, suponía la inevitable pérdida de buques. Además de los cuatro buques de guerra, se perdieron un RFA (Unidades Auxiliares de la Flota Real) y un buque mercante; otros ocho buques de guerra y dos RFA sufrieron diversas averías (1). En la mayoría de los casos estos buques siguieron interviniendo en las operaciones, reparando las averías con el esfuerzo de sus tripulaciones y la ayuda de equipos de especialistas. Los portaaviones HMS Hermes y HMS Invincible fueron eficaces y flexibles como buques comando constituyendo una buena plataforma de operaciones aéreas. Por ejemplo, el 1°de mayo el HMS Hermes operó 12 aviones que realizaron ataques contra Puerto Stanley y Goose Green, pero, sin embargo, unas horas después de volver a su base estos mismos aviones fueron utilizados en patrullajes de defensa aérea.

219. Para evaluar las enseñanzas obtenidas en materia de diseño de buques de guerra contamos con un valioso análisis independiente realizado por miembros de la Junta de Tecnología Marina del Consejo Asesor Científico para la Defensa. Es evidente que los buques británicos son plataformas resistentes y confiables, capaces de operar continuamente aun con pésimas condiciones meteorológicas. No se pudo detectar ningún defecto fundamental en los diseños.

220. Hubo comentarios por el uso de aluminio en la construcción de buques. Lo cierto es que se utilizó aluminio en la superestructura

---...

(1): En el Anexo C se consignan detalles sobre pérdidas de buques y aviones.

de las fragatas Tipo 21 y también, aunque en menor medida, en algunas otras clases, pero no en los destructores tipo 42 como el HMS Sheffield. Además, a veces se emplea aluminio para construir mamparos menores no estructurales, escaleras y conductos de ventilación. Así se reduce considerablemente el peso de los buques sobre la línea de flotación, pero al advertir que este metal pierde resistencia en caso de incendio hace algunos años se suspendió su empleo en los buques de guerra británicos. Sin embargo, no hay pruebas de que haya contribuído a la pérdida de ningún buque.

221. Hemos obtenido algunas enseñanzas importantes acerca de la rápida difusión del fuego y el humo en los buques y sobre el uso de materiales que pueden resultar riesgosos en caso de incendio. El cableado de los buques más antiguos puede resultar inflamable; este peligro será reducido significativamente en los buques nuevos. Actualmente se estudia urgentemente la forma de mejorar la supervivencia de los buques existentes y todo lo aprendido será incorporado a los nuevos diseños. Por ejemplo: mejores zonas de protección contra incendios; cambios en el diseño de las escotillas y puertas estancas; provisión de más escotillas de escape; mayor estanqueidad al humo en los mamparos; reubicación de los tanques de combustible; disminución de los materiales inflamables; provisión de más bombas de incendio, equipos de respiración y respiradores individuales.

Aeronaves

222. Harrier. Se enviaron al Atlántico Sur 28 Sea Harriers y 14 Harrier GR 3 de la RAF. Los Sea Harrier realizaron más de 1.100 misiones de patrullaje aéreo y 90 operaciones de apoyo ofensivo y los

Harrier GR 3 hicieron 125 ataques aéreos y vuelos de reconocimiento táctico. Estos aviones operaron exitosamente y demostraron ser flexibles, robustos, confiables y eficaces. Los Sea Harrier, proyectados fundamentalmente para defensa aérea también se emplearon para misiones de reconocimiento y ataque a tierra: los Harrier GR 3, que son fundamentalmente aviones de ataque a tierra, fueron modificados en el lapso de una semana a fin de equiparlos con misiles aire-aire Sudewinder AIM 9L para defensa aérea. Al comenzar cada día la disponibilidad era de un 95% y se efectuó el 99% de todas las misiones previstas. Los Sea Harrier demostraron estar más que a la altura de los aviones argentinos convencionales de ala fija con 20 abatimientos confirmados y 3 probables de los cuales 16 y 1 respectivamente se atribuyen a los misiles Sidewinder AIM 9L. Fueron destruídos seis Sea Harrier de los cuales dos fueron abatidos por fuego enemigo -uno por armas portátiles y otro por un misil superficie-aire Roland. Tres GR 3 fueron abatidos por el fuego de los cañones terrestres enemigos. La mayoría de los aviones destinados a apoyo ofensivo pudieron superar las averías provocadas por la artillería AA argentina. Se comprobó la necesidad de perfeccionar algunos aspectos del Sea Harrier: aumentar su autonomía y su capacidad de transporte de armas y mejorar su radar. Como resultado de lo expuesto y comenzando por los Sea Harrier del HMS Illustrious, se aumentará su autonomía instalándoles tanques descartables más grandes y se incrementará el armamento dotándolos de cuatro -en lugar de dos- misiles Sidewinder. Se prevé introducir mejor en el sistema receptor de alarma radar y en el radar propiamente dicho del Sea Harrier 223 Nimrod. El avión de patrullaje marítimo Nimrod posee una sencilla pero eficaz capacidad de reaprovisionamiento en vuelo que ya se ha instalado en otros

16 aviones. Esto, sumado a las ayudas visuales con que cuenta, ha mejorado tanto el equipo de navegación como una gran variedad de armas incluídos el Harpoon, el Stingray y el Sidewinder, mejorando mucho su capacidad global. Se modificarán 34 Nimrods a fin de que transporten misiles anti-buque y aire-aire. Los radares Searchwater de los Nimrod funcionaron bien permitiendo que la tripulación controlase la navegación a larga distancia, fuera del alcance de los misiles de los posibles buques de guerra enemigos. Todavía se está perfeccionando la capacidad de este radar, que podrá ser mejor aprovechada una vez que se la desarrolle totalmente.

224. Helicópteros. Se enviaron casi 200 helicópteros de 7 tipos distintos (Sea King, Wessex, Lynx, Gazelle, Wasp, Scout y Chinook). Después de perder tres Chinook y seis Wessex que iban en el Atlantic Conveyor, faltaban helicópteros para apoyar a las fuerzas terrestres, a pesar de que se modificó una escuadrilla de helicópteros AS Sea King para destinarlos a misiones de apoyo. Una clara demostración de la capacidad del Chinook fue dada por el único helicóptero que se salvó del hundimiento del Atlantic Conveyor; sin repuestos ni apoyo terrestre voló 109 horas en condiciones de combate transportando 80 efectivos armados. Además, los helicópteros se destinaban a misiones AS o antibuque de superficie, a apoyo logístico, búsqueda y rescate, evacuación de víctimas y reconocimiento o apoyo. Los helicópteros navales operaban a un promedio tres veces superior al de los tiempos de paz. Tanto los Lynx como los Sea King Mk4, con su gran capacidad de carga interior y exterior, tuvieron un extraordinario desempeño. De los helicópteros del Ejército, el Gazelle será usado, fundamentalmente, como helicóptero de reconocimiento y comando-y-comunicaciones. Sin armamento ofensivo y en un país carente de

coberturas naturales demostró su vulnerabilidad al fuego de tierra. Actualmente se estudia la forma de aumentar su supervivencia en el campo de batalla.

Defensa Aérea

225. La batalla por la superioridad aérea fue vital para el éxito de la Campaña. En operaciones de la NATO en el Atlántico Oriental la marina británica sería apoyada por aviación con base en tierra y, cuando estuvieran disponibles, por los portaaviones de la marina norteamericana. En el Atlántico Sur, la fuerza de tareas tuvo que enfrentar a una eficiente fuerza aérea con base en tierra compuesta por más de 200 aviones de primera línea, y su mayor deficiencia fue la escasez de cazas y la falta de AEW. Los Sea Harrier eran cuantitativamente inferiores en una proporción de seis a uno. Los aviones de AEW no pudieron actuar. La defensa aérea de la fuerza de tareas dependía de una combinación de sistemas, entre los que se incluían sistemas de detección, aviones caza, CME, misiles de alcance corto y medio, cañones de calibre medio y, por último, sistemas de defensa de punto de corto alcance tales como cañones de fuego rápidos y lanzamisiles portátiles. Estos sistemas destruyeron un total de 72 aviones enemigos comprobados y 14 probables. Para el momento del ataque final contra Puerto Stanley la fuerza aérea argentina ya había quedado neutralizada. Nuestra evaluación de las pérdidas de aviones argentinos y de la performance de los sistemas de misiles se indican en el Anexo B.

226. El valor de los misiles para defensa aérea de alcance medio Sea Dart se hizo evidente en los ocho abatimientos que lograron. La

conocida capacidad del sistema también disuadió muchos ataques y obligó a los aviones argentinos a volar a baja altura, lo que los hizo fácil presa de otros sistemas y, a menudo, impidió la detonación de sus bombas. Los Sea Dart pueden ser perfeccionados en algunos aspectos que ya se están modificando o que están en estudio.

227. Aunque en un principio fue diseñado como arma antimisilística de autodefensa, el excelente sistema para defensa de punto Sea Wolf se utilizó contra aviones que atacaban a baja altura. En este rol derribó 5 aviones argentinos. No hubo oportunidad de utilizar el Sea Wolf contra misiles. La flexibilidad de este sistema fue demostrada por la rapidez de adaptación de su software para hacer frente a los ataques rasantes de los aviones. Ya está lista una serie de mejoras que se incorporarán al Sea Wolf.

228. Como ya dijimos, la falta de AEW fue una gran desventaja para hacer frente a los ataques aéreos rasantes de los argentinos, especialmente en San Carlos, donde los radares eran interferidos por las elevaciones del terreno adyacente. La falta de AEW también limitó considerablemente las posibilidades de neutralizar a los Exocet de la fuerza de tareas, interceptando los aviones que los transportaban antes de que pudiera lanzar el misil. La dificultad para detectar a los aviones que volaban a baja altura hizo que los portaaviones operasen bien al Este de las Malvinas con lo que el tiempo de patrullaje de los Sea Harrier se vió severamente limitado. Esta falencia ha sido parcialmente resuelta embarcando en el HMS Illustrious dos helicópteros Sea King provistos de radares Searchwater modificados los que, sumados a la mayor autonomía de los Sea Harrier constituyen un importante adelanto para nuestra defensa aérea embarcada. En

la Parte 3 se analizan otras medidas tendientes a mejorar los sistemas AEW de la Flota. Además, a partir de 1984, el Nimrod AEW Mk3 será enviado al Atlántico Oriental luego de la entrega de las primeras unidades, a fines de 1983. En las Malvinas tenemos actualmente radares nuevos y Phantoms de la RAF que, durante los patrullajes aéreos de combate pueden brindar alamma temprana contra ataques aéreos a baja altura.

229. La amenaza planteada por el misil que vuela a ras del mar Exocet se conocía perfectamente desde antes de la operación; la fuerza de tareas disponía de contra-medidas para hacerle frente. Inmediatamente se fabricaron y trasladaron al Atlántico Sur nuevas medidas electrónicas y otros sistemas, como por ejemplo los chaffs, que se utilizaron profusa y exitosamente. En el futuro, los sistemas Sea Wolf mejorados ya ordenados podrán operar en toda condición metereológica contra misiles que vuelen a baja altura y ya hay varios programas en marcha para mejorar nuestras CME embarcadas. La existencia de AEW incrementará la capacidad de los buques de guerra británicos para hacer frente a esta amenaza.

230. Otras medidas a adoptar en los sistemas de defensa aérea embarcados son:

a. Necesidad de un sistema de armas de defensa de punto para unidades muy valiosas. Como medida provisoria el HMS Illustrious y el HMS Invincible han sido equipados con el sistema de cañones norteamericano Vulcan-Phalanx y también se han instalado cañones para defensa aérea a baja altura en varios otros buques. Nuestros planes para el futuro se consignan en el párrafo 311 f.

b. Necesidad de un adiestramiento más realista. Los buques en

particular necesitan una amplia gama de instructores a bordo para que la marina británica optimice la performance de sus sistemas de alta tecnología. También es preciso que el adiestramiento en tiempos de paz de los operadores de los sistemas de arma para defensa aérea se lleve a cabo con blancos más realistas.

c. Radares de vigilancia y sistemas de comando y control de armas embarcados. Se están analizando urgentemente varias mejoras.

231. En materia de defensa aérea con base en tierra, el Rapier funcionó bien y tuvo gran influencia en la Campaña. Fue utilizado solamente en la modalidad óptica a fin de proveer defensa aérea a baja altura con base en tierra después de los desembarcos del 21 de mayo. Las condiciones en que operó el Rapier fueron severas. El sistema estuvo expuesto a los rigores de un prolongado viaje por mar y carecía de su apoyo de segunda línea. Los ataques enemigos, por lo general se realizaban a menos de 100 pies de altura, frecuentemente en valles envueltos en niebla y con muy mala luz. Sin embargo, logró 14 abatimientos comprobados y 6 probables. Ya se decidieron varias mejoras a la confiabilidad y velocidad de reacción del sistema, y se las está incorporando a los Rapier del Reino Unido y Alemania. Más adelante también proyectamos introducir otras mejoras en el misil, la espoleta y la capacidad del sistema contra blancos múltiples.

232. El Blowpipe es un sistema de misiles de defensa de punto operado por un hombre que puede transportarlo a distancias limitadas. En esta campaña se utilizó contra blancos que cruzaban rápidamente a pesar de que no había sido diseñado para ese fin y se lo sometió a un trato mucho más rudo que el estipulado en las especificaciones. A pesar de todo derribó 9 aviones enemigos confirmados y otros dos pro-

bables. La experiencia obtenida en la campaña confirmó la necesidad de implementar una serie de mejoras que ya están en marcha y que comprenden: oerfeccionamiento del motor y la cabeza de combate del misil e incorporación de un sistema de puntería y un dispositivo de alerta perfeccionados. Estos trabajos de perfeccionamiento se completarán por etapas en un plazo de 6 años.

Guerra contra Embarcaciones de Superficie

233. El dominio estratégico de los SSN y su rol crucial en la Campaña ya fueron comentados en el párrafo 211. Aparte del hundimiento del crucero General Belgrano, las acciones en superficie se limitaron a enfrentamientos contra embarcaciones de patrullaje y buques mercantes chicos. El arma aire-superficie helitransportada Sea Skua fue empleada por primera vez y tuvo un excelente desempeño. En ocho disparos hizo ocho impactos, destruyó una embarcación patrullera y averió seriamente otros dos buques argentinos. El cañón de 4,5" también resultó preciso y eficaz en el rol anti-buque de superficie.

Guerra Antisubmarina

234. Frente a la amenaza de los submarinos argentinos, los buques y portaaviones de la fuerza de tareas realizaron exhaustivas operaciones antisubmarinas, demostrando su capacidad para este tipo de misión. Las operaciones pusieron en evidencia las dificultades de realizar acciones AS en aguas poco profundas. Ya hemos programado varias mejoras para nuestra capacidad AS y ahora analizaremos qué otras medidas se requieren.

Guerra Terrestre

235. En general, casi todo el equipo de las fuerzas terrestres sopor-

tó bien el duro trato recibido en las Malvinas. Resultan de especial interés:

a. La Movilidad. La movilidad de fuerzas terrestres dependía casi totalmente de los helicópteros y de los vehículos a oruga. Los vehículos oruga de reconocimiento Scorpion y Scimitar funcionaron muy bien en terrenos pantanosos, cubriendo un promedio de 350 millas cada uno. Un vehículo soportó una granada que cayó a 1 1/2 m. de distancia; otro pisó una mina que lo averió seriamente pero la dotación resultó ilesa. El Tractor de Ingenieros de Combate también fue un vehículo esencial y efectivo en este difícil terreno. La gran cantidad de minas utilizadas por el ejército argentino fue un grave problema. Antes de la campaña se había iniciado una evaluación de la capacidad del Ejército para neutralizar rápidamente campos minados.

b. Apoyo de Artillería y Fuego Naval. El principal apoyo de artillería desde tierra que recibieron las fuerzas terrestres fue provisto por el cañón liviano de 105 mm. el cual, conjuntamente con su munición fue emplazado mediante helicópteros. Su performance fue excelente. Las 5 baterías empleadas efectuaron casi 17.500 disparos. Algunos cañones efectuaron casi 500 disparos en 24 horas. Durante el fuego naval de apoyo a los ataques contra los blancos en tierra los buques de la fuerza de tareas hicieron 8.000 disparos.

c. Armas Anti-Blindaje y Anti-Personal. Los fusiles automáticos y las ametralladoras de propósitos generales demostraron ser eficaces armas automáticas a pesar de que el peso de las armas y de la munición planteó problemas físicos y logísticos en un terreno tan desfavorable. Estos problemas se facilitarán considerablemente con las nuevas armas portátiles que entrarán en servicio a mediados de

la década de 1980. El mortero de 81 mm. resultó versátil y efectivo. Aunque no se las utilizó en su rol fundamental, las armas anti-blindaje, como por ejemplo el Milan, fueron eficaces contra posiciones defensivas altamente fortificadas.

d. Combate Nocturno. Se comprobó la necesidad de contar con más equipos para combate nocturno. Desde el conflicto hemos colocado órdenes para obtención de visores nocturnos de propósitos generales para la infantería y visores para vuelo nocturno para la Aeronáutica Militar (Fuerza Aérea del Ejército). Se proyectan otras compras de ambos tipos de visor.

e. Ropa de Combate. En las condiciones excepcionalmente severas del invierno malvinense advertimos varias falencias en las ropas y equipo personal. Ya comenzó el reemplazo de estos ítems.

Guerra Aire-Superficie

236. Aunque hubo limitadas oportunidades de observar la eficacia de nuestro propio poder aéreo con base en tierra en situación de combate, se extrajeron varias enseñanzas -de nuestras operaciones y de las de los argentinos- que resultan de importancia para nuestra futura política de compras. Entre las más importantes tenemos:

a. Ataque a Aeropuertos. En las misiones de bombardeo a mayor distancia jamás realizadas, los bombarderos Vulcan atacaron el aeródromo de Puerto Stanley, pero sólo con bombas de 1000 libras no pudieron cerrar la pista durante mucho tiempo. Se puso en evidencia la necesidad de contar con un arma moderna para atacar aeropuertos, tal como la JP 233.

b. Supresión de la Defensa. Aunque los aviones de combate fueron rápidamente equipados con lanzadores de bengalas y chaffs

así como con algunas CME activas que resultaron de vital importancia, la falta de armas de supresión de la defensa para atacar a los radares enemigos expusieron a los Harrier a un preciso y denso fuego desde tierra. Los ataques de los Vulcan se hicieron con radares situados cerca de Puerto Stanley, utilizando misiles antiradiación Shrike con bastante éxito; nuestros planes futuros preven la incorporación de más misiles anti-radiación.

c. Apoyo Aéreo Cercano. La Campaña mostró las limitaciones del método tradicional de control aéreo adelantado de las operaciones de apoyo cercano. Posteriormente se utilizó marcación de blancos con laser desde tierra, con lo que las bombas guiadas con laser hacían impacto directo en sus blancos. Para el futuro se perfeccionarán las comunicaciones tierra-aire y se seguirá explorando la eficacia de la marcación de blancos con laser .

d. Reconocimiento Aéreo. La falta de un sistema exclusivo de reconocimiento aéreo fue una desventaja ya que la carencia de información precisa sobre las formaciones enemigas constituyó un riesgo adicional para las fuerzas terrestres. Proyectamos mejorar nuestra capacidad de reconocimiento táctico.

e. Misiles de Vuelo Rasante. Durante la campaña quedó demostrado el potencial de los misiles de vuelo a ras del mar lanzados desde el aire. Hemos equipado varios aviones Nimrod con misiles antibuque Harpoon y seguiremos mejorando nuestra actual capacidad en la materia mediante la pronta adquisición del moderno misil Sea Eagle que tiene mayor alcance y mayor capacidad de discriminación que el Exocet.

OBTENCION E IMPROVISACION

237. Frente a las circunstancias excepcionales de la Campaña nuestros procesos de obtención resultaron suficientemente flexibles como para satisfacer muy diversas necesidades militares con reducidísimos márgenes de tiempo. Las nuevas exigencias operativas fueron satisfechas en tiempo record gracias a la pronta disponibilidad de la gran experiencia técnico-científica de los organismos de investigación del Ministerio de Defensa y a la amplitud de recursos de la industria de defensa británica. La Campaña demostró el valor de una industria nacional para la defensa profundamente consolidada y las ventajas de contar con capacidad de investigación propia.

238. Todos los que tenían alguna relación con el Gobierno o la Industria trabajaron intensamente a fin de mejorar nuestra capacidad operativa mediante evaluaciones de amenazas específicas y trabajos de computación con maquetas; modificaciones de material y software de los equipos; rápido perfeccionamiento de nuevas capacidades y acelerada puesta en servicio de equipos. Entre los múltiples ejemplos existentes podemos citar la creación de equipos de vital importancia combinando ítems existentes en formas diversas y novedosas; como ejemplo podemos citar la creación de equipo AEW utilizando los radares Searchwater del Nimrod en helicópteros Sea King (logrado en sólo 11 semanas); la invención, producción, prueba y entrega en tiempo record de muchos equipos nuevos, incluídos los dispositivos de perturbación radar portátiles (10 días entre la colocación de la orden y la entrega); la acelerada puesta en servicio del HMS Illustrioous, el HMS Brazen y de armas tales como el misil antibuque Sea Skua; y la adaptación de los aviones Vulcan, Hercules y Nimrod para que pudieran hacer reabastecimiento en vuelo.

239. La urgencia del pedido frecuentemente justificaba la aceptación de un bajo nivel de ingeniería y de seguridad; las medidas de emergencia servían durante el limitado período de la operación. La operación siempre tenía prioridad y las decisiones estaban determinadas por lo que podía lograrse en el tiempo disponible.

240. Se somete a consideración la experiencia de la Campaña para ser utilizada en la contínua búsqueda de mayor eficiencia en la gestión de adquisición de materiales. Sería utópico esperar cambios totales ya que la magnitud de las prácticas de emergencia empleadas habían sido preparadas especialmente para la operación y los pedidos de equipos se limitaban a la tarea inmediata de oponerse a las capacidades argentinas conocidas. Las restricciones presupuestarias y de fondos fueron levantadas si bien continuaron aplicándose los principios de responsabilidad y de costo-efectividad.

LOGISTICA Y PERSONAL

241. Una operación militar de esta magnitud requería habilidad especial de miles de comandantes, ingenieros y técnicos. Cumplían una multitud de roles, especialmente en el campo logístico, el cual era esencial para el éxito de la operación pero que no requería una dirección minuciosa. Tal como se esperaba, respondieron convenientemente a la necesidad de celeridad de la acción, según procedimientos bien establecidos, y de improvisación en el momento en que fuera necesario auxiliar al comandante de operaciones.

242. El apoyo logístico en la Campaña de Malvinas fue un gran éxito. Pese a que las líneas de comunicación se extienden hasta mitad de camino, la fuerza de tarea pocas veces sufrió carencia de suministros

esenciales, y los equipos y repuestos fueron mantenidos en altos niveles de disponibilidad. La fuerza de tarea fue equipada y despachada en un brevísimo tiempo, reflejando el alto grado de alistamiento y de entrenamiento de las tres fuerzas. Se desprenden cuatro lecciones importantes.

243. Primera, las tasas de utilización especialmente de municiones, misiles y armas antisubmarinas eran mucho mayores a las esperadas. El año pasado anunciamos planes de aumentar sustancialmente los capitales de reserva destinados a la guerra, con el fin de mejorar el poder de mantenerse en combate pese a las pérdidas sufridas; las escalas serán revisadas a la luz de la experiencia de la Campaña en Malvinas.

244. Segundo, debemos considerar el nivel de apoyo logístico que se mantuvo para las operaciones "fuera de área". Hacia fines de la década del 60 se hicieron grandes reducciones de las capacidades de los servicios para apoyar grandes fuerzas fuera del área de la OTAN. Todos los pedidos de la OTAN fueron satisfechos, pero sólo el primer pedido de recursos y utilizando algunas reservas destinadas a las operaciones de la OTAN. La capacidad logística de las fuerzas para apoyar operaciones "fuera del área" tiene que ser considerada a la luz de la política general de gobierno aplicada a esas operaciones; este tema es tratado en la Parte 3. De todos modos volveremos a ver la dimensión y la composición de la reserva especial creada para apoyar las operaciones terrestres fuera de área. Debemos considerar si el apoyo logístico podía ser organizado como parte de un sistema flexible capaz de apoyar las fuerzas, tanto dentro como fuera del área de la OTAN.

245. Tercero, el reabastecimiento aéreo de combustible es vital para apoyar operaciones de largo alcance. Por ejemplo, los Harrier de la RAF volaron sin escala desde la Isla Ascensión con tanques de suplemento . En las operaciones desde la Isla Ascensión, la relativamente pequeña cantidad de combustible transportado por el avión cisterna Victor dio como resultado una considerable fuerza de abastecimiento que fue utilizado en las misiones de cada Vulcan, Nimrod o Hércules. En el futuro es necesario contar con un avión cisterna de gran capacidad estratégica a fin de tener una mayor flexibilidad operativa. Nuestra propuesta a este respecto se trata en el párrafo 311a

246. Por último la Campaña sirvió para demostrar la importancia que tiene la contribución que pueden hacer los recursos civiles a la fuerza de una nación en crisis. Este tema fue tratado en la Relación sobre el Presupuesto de Defensa para 1982 (Comando 8529). Nuestra intención de revisar el uso de los recursos logísticos y humanos de la nación recibieron de esta forma un fuerte impulso. La serena y rápida implementación de los planes para caso fortuito ya existentes relativos al uso de buques mercantes en apoyo de las fuerzas fue el mayor éxito que tuvo la Campaña. Unos 45 buques fueron requisados a líneas mercantes pesqueras y de pasajeros. Estos prestaron apoyo vital a todo el espectro logístico. Los buques cisternas transportaban combustible para las tres fuerzas. Los transatlánticos como el QE2 y el Canberra, y los de pasajeros sirvieron como transporte de tropas. Los barcos de carga, como el Atlantic Conveyor, transportaban helicópteros, Harrier, equipo pesado y provisiones. Otros buques eran usados como buques hospital, taller o remolque. Todos estos buques estaban tripulados por voluntarios, civiles, suplementados por pe-

queños grupos navales y de la RFA.

247. Entre las más notables conversiones hechas a los barcos mercantes eran:

a. La colocación de cubiertas de vuelo, diseñadas y construídas en pocos días que luego resistieron el clima riguroso. Mientras no hubo un sustituto para las cubiertas de vuelo, éstas fueron muy valiosas.

b. La provisión y colocación de equipos en todos los barcos mercantes a fin de facilitar su reabastecimiento en el mar.

c. El equipamiento de pesqueros como barreminas, que barrieron unas diez minas flotantes del enemigo.

d. La provisión de equipos adicionales de comunicación, de navegación y de criptografía.

e. La provisión de plantas de producción de agua a bordo.

248. Portaaviones civiles suplementaban los esfuerzos de la Fuerza de Transporte Aéreo de la RAF y entre abril y junio transportó más de 350 toneladas de carga, incluso helicópteros, a la Isla Ascensión.

249. Muelles, puertos civiles, depósitos, servicios relacionados con la actividad marítima y funcionarios de los Departamentos de Gobierno, junto con ciento de firmas industriales grandes y chicas, hicieron la parte principal despachando y apoyando la fuerza de tarea. Todos dieron su ayuda sin retaceos, trabajaron largas horas, incluso sábados y domingos, y durante los feriados bancarios. El Ferrocarril Británico y las empresas de transporte de carga reaccionaron rápidamente para trasladar grandes cantidades de pertrechos y equipos hacia los muelles.

250. Como consecuencia de la Campaña hemos decidido que las características militarmente útiles deben ser incorporadas en remplazo del Atlantic Conveyor, sobre todo una cubierta de vuelo prefabricada para helicópteros. También tenemos la opción de tomar un buque, durante un período todos los años, para hacer ejercicios. Durante un período mayor una junta de trabajo del Comité Asesor de Defensa Marítima examinará las formas en que los buques mercantes tendrían que ser diseñados, modificados o equipados para el caso de una urgencia en el futuro y en apoyo de las Fuerzas Armadas, o como defensa civil.

251. La demanda de recurso humano durante la campaña fue absorbida casi totalmente por nuestras fuerzas regulares y no se hizo una llamada general de los reservistas. De todos modos, fue necesario efectuar una llamada selectiva de un pequeño número de reservistas navales y retener el personal naval, que de otra manera se hubiera alejado de sus funciones. La llamada se hizo en forma serena, pero el ejercicio indicó la necesidad de rever la legislación en materia de llamado de los reservistas. Como señalamos en el Cmnd 8529, las diversas categorías de Reservas desempeñarían una parte esencial en una futura guerra en el área de la OTAN. Ya se han hecho algunos adelantos en nuestras capacidades, por ejemplo la expansión del Ejército, y otras cuestiones están en estudio.

252. La característica sobresaliente del sistema de asistencia médica y evacuación de heridos fue la dedicación del cuerpo médico tanto en el área como a bordo. Los heridos estaban en cirugía dentro de las seis o menos horas y por esa razón y por la pericia de nuestros equipos médicos, sobrevivió más del 90%. Se hizo amplio uso de

---...

los helicópteros y de los buques hospitales. Los VC10 fueron utilizados en tareas de apoyo sanitario aéreo para llevar rápidamente a los heridos al Reino Unido. En un comienzo surgieron algunas dificultades, cuando se inició la planificación del apoyo médico durante la operación. Estas fueron estudiadas con miras a que los recursos médicos de las fuerzas armadas sean más efectivos y económicos en futuras operaciones .

253. Los sistemas de información de bajas de las fuerzas armadas fueron rápidamente incrementados para la operación. Por ejemplo, la Marina Británica organizó su propio centro de coordinación de evacuación de heridos en el buque de su majestad Nelson en Portsmouth. Cotejaba información de la tarea de fuerza a través del Comando en Jefe de la Flota y la pasaba a los centros de ayuda a los heridos. Las familias podían llamar por teléfono para hacer averiguaciones y en los momentos culminantes de la operación miles de llamados se recibían diariamente. Cuando era posible, los deudos más cercanos eran informados antes de que la noticia sobre el incidente se diera a conocimiento público. Esto se hacía mediante visitas personales en caso de muerte o de herido grave. En algunas ocasiones ante la posibilidad de que las noticias llegaran al público desde otras fuentes, como las argentinas, se las anunciaba antes de comunicárselas al deudo cercano.

254. Hubieron algunos errores y retrasos. Era difícil ampliar la asistencia a los heridos inmediatamente después de un incidente en el mar a causa del constante traslado de personal entre los buques y porque los sobrevivientes tenían que ser recuperados por diferentes medios hacia diferentes buques. Podía llevar muchas horas esta-

blecer quien estaba faltando mientras continuaban desarrollándose otras operaciones. En razón de estas dificultades, el sistema trabajó de la manera que se esperaba y mejoró durante la operación.

255. Hacia el final de la Campaña nuestras fuerzas habían tomado un total de 11.400 prisioneros de guerra argentinos. El lugar donde se desarrollaban las operaciones y el clima aumentaron considerablemente las dificultades para tratar tantos prisioneros -especialmente por la carencia de edificios en las islas y la pérdida de tiendas de campaña para 4.500 en el Atlantic Conveyor. De todos modos, todos los prisioneros recibieron alimentación, abrigo y atención médica adecuada. Los procedimientos establecidos en la Tercera Convención de Ginebra fueron seguidos lo más estrictamente posible si bien muchos prisioneros tuvieron que ser alojados en el buque. El Comité Internacional de la Cruz Roja en estas circunstancias juzgó razonable este procedimiento poco común. Los problemas surgidos en el tratamiento de los prisioneros de guerra recibirán mayor atención en cuanto a la preparación y planificación en el futuro.

RELACIONES PUBLICAS

256. Desde un principio el firme objetivo del gobierno fue suministrar información cierta sobre los acontecimientos en el área diplomática y militar tan pronto como sea posible. Sumados a los frecuentes informes que los Ministros hacían al Parlamento Oficina de Prensa sito en el N°10 de la calle Downing. El Ministerio de Defensa y el de Relaciones Exteriores y de la Commonwealth regularmente daban información a la prensa británica e internacional y a los agregados militares. En el exterior, nuestras misiones diplomáticas, con

la ayuda de la Oficina Central de Información, iniciaron y sostuvieron un intenso esfuerzo con los medios locales para presentar el caso británico en forma completa y cierta y, en caso necesario, oponerse a la información argentina. Simultáneamente mantenían informados a otros gobiernos acerca de los últimos acontecimientos, pidiendo apoyo en las capitales extranjeras y en las Naciones Unidas. También se celebraron acuerdos para enviar un cuerpo de prensa británico al Atlántico Sur.

257. Era un factor decisivo que la opinión pública, tanto del país como del exterior, entendiera y apoyara nuestra causa. Sin el apoyo del pueblo británico no hubiera sido posible montar y sostener la operación. Era vital conservar el apoyo de los amigos y de los aliados del exterior. Esto se logró en gran medida y sirve de parámetro de nuestro éxito al par que suministra información confiable de los acontecimientos diplomáticos y militares. Por supuesto hubieron problemas. La necesidad de demorar o, en algunos casos, de evitar la publicación de cierta información sobre las operaciones militares causaron controversia en ese momento y siguieron siendo motivo de debate general. Es fácil descuidar los factores que influyen en la difusión de algunas categorías de información. En todo momento nuestra práctica ha sido consistente con los dictados de la seguridad, nacional y operativa y de la protección de las vidas de hombres y mujeres de la fuerza de tarea en el Atlántico Sur. Al mismo tiempo nos preocupábamos porque su familiar sufriera el mínimo de desasosiego. Lamentablemente la especulación de la prensa y de la falsa propaganda argentina muchas veces obligaba a dar información sobre la operación más pronto de lo que hubiera sido mejor para las familias. Otro fac-

tor que contribuía a nuestras dificultades era la ausencia de informes suficientemente detallados y al día acerca de la fuerza de tarea. Esto se debía en gran medida a las limitaciones impuestas por nuestros sistemas de comunicaciones, que no siempre tenían capacidad para satisfacer los requerimientos de la prensa por encima del flujo de tráfico de vital importancia operativa.

258. Estos temas merecen un cuidadoso y detallado análisis. Por lo tanto, el Ministerio de Defensa encomendó a University College, Cardiff, a efectuar un amplio estudio de la relación entre los medios de difusión y el gobierno durante un conflicto armado. Además, el Comité de Defensa de la Casa de los Comunes en la actualidad está abocado a una exhaustiva investigación de la forma en que se manejaron estos asuntos durante la crisis y esperamos tener este informe para nuestro análisis. Mientras tanto, se hicieron numerosas mejoras de índole práctica a la luz de la experiencia en las Malvinas, entre las que se encuentran nuevos acuerdos para acreditar periodistas en unidades militares y mayor actividad de los oficiales en las relaciones públicas. El Ministerio de Defensa también está tratando con la prensa la forma de evitar en el futuro las dificultades que se presentaron. Se formará una comisión especial de trabajo, la que considerará la necesidad de nuevas medidas, incluso la introducción de un sistema de censura, para proteger la información militar inmediatamente antes o durante una operación.

PARTE 3

EL FUTURO

301. Hemos aprendido mucho de la Campaña en las Malvinas. Muchas de sus lecciones no son nuevas, pero por ello no menos importantes. Nuevamente hemos visto el valor que tiene una fuerza profesional y bien motivada, capaz de responder rápidamente y con imaginación ante lo inesperado. Las fuerzas armadas demostraron su capacidad para operar fuera del área de la OTAN en las circunstancias más difíciles y en el otro lado del mundo. Hemos ganado experiencia directa en tal operación y el esfuerzo logístico necesario para apoyarla. Ahora intentamos introducir equipo nuevo y adicional para aumentar la movilidad, flexibilidad y alistamiento para hacer operaciones dentro del área de la OTAN y en cualquier parte del mundo.

302. Esto no quiere decir que ahora tengamos otra opinión respecto a la principal amenaza a la seguridad del Reino Unido, la cual proviene de la Unión Soviética y de sus aliados del Pacto de Varsovia. El crecimiento desmesurado, en dimensión y sofisticación, de las fuerzas armadas soviéticas y la determinación de los líderes soviéticos para explotar su poder militar a fines políticos -directa o indirectamente- continúan sin cambios. En Europa, nosotros y nuestros aliados, enfrentamos la mayor concentración de las fuerzas del Pacto de Varsovia. En The Way Forward (Cmnd 8288) identificamos los cuatro roles principales en los cuales las Fuerzas Armadas ayudan a enfrentar la amenaza: suministrando un elemento independiente de fuerzas estratégicas y nucleares de teatro destacadas para la Alianza; defendiendo el territorio del Reino Unido; haciendo un aporte importante territorial y aéreo al continente europeo y des-

plegando una gran capacidad marítima en el Atlántico Oriental y en el Canal. Estos roles siguen siendo prioritarios en nuestro esfuerzo de defensa. Y las mejoras y la modernización de las fuerzas dedicadas a esta tarea tienen que recibir especial tratamiento en nuestros recursos.

303. De todos modos, The Way Forward, también tiene que prestar atención a las importantes amenazas a los intereses occidentales fuera del área de la OTAN. Para contrarrestar estas amenazas, nuestro esfuerzo militar desempeña un rol en tres niveles:

a. La ayuda y el entrenamiento militar en países de importancia a los intereses occidentales que requieren nuestra ayuda. (Este año tenemos equipos de entrenamiento militar en dimensiones que varían entre 1 y 150 hombres en unos 30 países; y en el período anual que culmina en abril de 1982 hemos entrenado casi 4000 estudiantes de los países que no pertenecen a la OTAN en los establecimientos de defensa del respectivo país).

b. El despliegue periódico de las fuerzas británicas, por ejemplo, de grupos de tareas navales para demostrar su presencia, adquirir experiencia fuera del teatro europeo y el ejercicio con fuerzas de nuestros aliados y amigos.

c. Mantenimiento de la capacidad de intervención unilateral o con nuestros aliados tanto para proteger nuestros intereses nacionales, como en respuesta al pedido de ayuda de nuestros amigos.

Es esta última capacidad la que acaba de ser demostrada tan eficazmente en la Campaña en las Malvinas.

304. La política de los sucesivos gobiernos ha sido que las operaciones fuera de la OTAN debían ser emprendidas por las fuerzas, cu-

yo rol principal sea el apoyo de la Alianza. La Campaña en las Malvinas demostró que muchos elementos de las Fuerzas Armadas se caracterizan básicamente por la flexibilidad y movilidad apropiadas que le permitieron responder a un desafío inesperado y que se suscitó fuera de Europa.

Antes del problema de las Malvinas, ya estábamos planeando una serie de medidas para aumentar esa capacidad mediante:

- la designación de un cuartel general destinado a oficiales de dos estrellas que comanden las fuerzas destacadas en tales operaciones:

- establecimiento de un depósito de armas, equipos y pertrechos que pueda ser empleado en apoyo de las operaciones fuera del área de la OTAN sin distraer las reservas de la OTAN; y

- mayor utilización de la fuerza civil para suministrar apoyo logístico y de otro tipo a las Fuerzas Armadas.

También planeamos hacer ampliaciones a la 5°Brigada de Infantería a fin de mejorar sus capacidades "fuera de área" y de paracaídas. Ya existen unidades de armas de combate e incluyen batallones de paracaidístas, de infantería y apoyo de ingeniería. A estos se les agregó un regimiento blindado de exploración y en el transcurso del año próximo se sumará un regimiento de artillería, un escuadrón de apoyo aéreo de la fuerza y algunas unidades de apoyo. Los aviones de transporte Hércules de la RAF están destinados a la brigada y el montaje de equipos de mantenimiento en estación a varios aviones Hércules en 1985 dará a la Brigada capacidad de asalto en paracaídas. Estos adelantos representan una importante mejora de nuestra capacidad para operaciones "fuera de área". Sumada a la capacidad anfibia de la 3ª Brigada de Comando de la Infantería de Ma-

rina nos da una mayor capacidad de respuesta ante un ataque imprevisto de una manera flexible y rápida. Asimismo ya hemos anunciado que los dos buques de asalto, el Fearless y el Intrepid, continuarán en servicio. Estos buques demostraron cabalmente su valor durante la Campaña y seguirán siendo un elemento importante en nuestra capacidad anfibia.

305. Hubiésemos querido hacer mucho más en este área pero quedaba poco margen dentro del programa de defensa para hacer este tipo de adiciones en estos últimos años.

306. El éxito que tuvo la revisión del programa de defensa del año pasado, adaptando los recursos a nuestros planes para el futuro ya revisados, nos dieron un grado de flexibilidad para hacer ajustes al programa de defensa. También hemos anunciado que el costo de la Campaña y el de reemplazo de buques y de otros equipos perdidos, junto con los costos extras de mantenimiento de una guarnición importante en las Malvinas, provendrán de los fondos adicionales al 3% de aumento en terminos reales, siendo este porcentaje el calculado para el período 1985/86. Esto significa que estamos en condiciones de financiar significativas mejoras en nuestra fuerza durante los próximos años.

307. Ya hemos anunciado que:

- de acuerdo a la experiencia en las Malvinas, pensamos que tenemos que contar con dos portaaviones para despliegue con poco tiempo de aviso. Como apoyo un tercer portaaviones será mantenido en recorrida o en reserva y no debemos proceder a la venta del Invincible.

- las restricciones en los niveles de entrenamiento y acti-

vidad en las Fuerzas Armadas han sido levantadas con el objeto de mantener un alto nivel de profesionalismo e idoneidad, como el que demostraron las fuerzas armadas durante el conflicto.

308. Durante el conflicto se empleó por primera vez una gran variedad de equipos y de innovaciones especialmente preparados para las fuerzas implicadas en la operación, excediendo las 200 millones de libras esterlinas. Estos incluían:

a. El equipamiento de las aeronaves Vulcan, Nimrod y Hércules para recibir reabastecimiento en vuelo y la conversión del Vulcan y el Hércules a aviones cisterna.

b. La modificación del Nimrod para transportar bombas, el misil Harpoon antibuque y misiles aire-aire Sidewinder AIM 9L.

c. La compra adicional de misiles Sidewinder AIM 9L para los Harriers y la conversión de las aeronaves Harrier GR3 de la RAF para transportarlos.

d. La utilización por primera vez de las bombas guiadas por rayos laser desde los aviones Harrier GR3 de la RAF.

e. La adaptación del sistema misilístico transportado a bordo de buque Sea Wolf de una manera más eficaz y adecuada a los ataques aéreos a baja altura.

f. El montaje del sistema de arma para defensa cercana en el Illustrious.

g. La rápida puesta en servicio del misil antibuque Sea Skua y los misiles antibuque lanzados por submarinos Sub-Harpoon.

H. El mayor desarrollo de los chaffs transportados a bordo de buque y de las contramedidas electrónicas para los misiles de vuelo rasante sobre el mar; y el desarrollo de los chaffs y de las contramedidas electrónicas para aviones y helicópteros tácticos.

La mayor parte de estos materiales pueden seguir siendo utilizado por las fuerzas armadas, ya sea en el Atlántico Sur o en cualquier otra parte.

309. El reemplazo de bugues y de la pérdida de otros equipos durante la Campaña incrementarán las capacidades de los servicios, dado que los materiales reemplazados serán más nuevos y en la mayoría de los casos más eficaces que sus antecesores.Las principales órdenes son:

a.Reemplazo de dos destructores Tipo 42 y dos fragatas Tipo 21. Se librará una orden de cinco fragatas Tipo 22, una de las cuales ya ha sido publicada y no tiene relación con las pérdidas en las Malvinas. Tres de estos buques serán del nuevo diseño Batch III con cañones de 4-5 " con capacidad de defensa de punto.

b. Reemplazo de buque logístico de desembarco, Sir Galahad de la Real Flota Auxiliar (RFA). Se dispone de un detallado trabajo de diseño del nuevo buque y esperamos librar una orden en 1983. El Sir Tristram de la RFA será traído nuevamente a Gran Bretaña y esperamos que pueda ser reparado.

c. El reemplazo de todos los aviones Harrier y de los helicópteros Sea King, Lynx y Chinook. (ver también el párrafo 311).

310. Mantendremos una guarnición de considerables proporciones en las Islas Malvinas en el futuro previsible, inclusive radares de defensa aérea, aviones Hércules, Harrier y Phantom de la RAF, helicópteros Chinook y Sea King, sistemas de defensa aérea Rapier y un batallón de infantería y armas de apoyo. Se destacarán en el Atlántico Sur submarinos nucleares, destructores, fragatas, embarcaciones de patrulla y helicópteros Sea King, unidades de apoyo de superficie y se conservará el buque para el patrullaje entre los hielos, HMS Endurance, a fin de utilizarlo en esa región. Hay otras unidades ya identificadas que pueden enviarse como refuerzo para estas fuerzas si es necesario, y se realizarán ejercicios periódicamente para probar nuestra capacidad de proveer de refuerzos. Esta será aumentada significativamente por los demás perfeccionamientos que mencionaremos más adelante.

311. Ante la existencia del conflicto y a fin de preparar la defensa de las Islas Malvinas sin apartar demasiado nuestros esfuerzos de los principales roles que deben desempeñar las Fuerzas Armadas para la OTAN -con los fondos actualmente disponibles- nos proponemos agregar nuevos elementos y realizar perfeccionamientos en las Fuerzas Armadas. Estas medidas aumentarán nuestros niveles de fuerza totales, aunque estas fuerzas con base en las Islas Malvinas gozarán de una preparación para la acción inmediata

para la OTAN menor que cuando se encuentran en el teatro europeo. Las principales mejoras serán:

a. La adquisición de aviones cisterna de gran capacidad que aumentarán considerablemente las capacidades de la fuerza de los aviones cisterna de la Real Fuerza Aérea, y multiplicarán significativamente las capacidades de todos los aviones de combate de la RAF. Además, aumentarán en gran medida la movilidad estratégica de las Fuerzas Armadas dada su capacidad de transportar también grandes cantidades de tropas y equipos pesados, para operaciones tanto en Europa como en otras regiones. incrementarán nuestra capacidad de apoyar la guarnición en las Islas Malvinas y de proporcionarle refuerzos rápidamente.

b. La adquisición de al menos 12 aviones Phantom y F-4 J (supeditada a que se completen satisfactoriamente las negociaciones que se están realizando actualmente) que formarán una escuadrilla de defensa aérea del Reino Unido destinada a reemplazar a la escuadrilla de aviones Phantom FGR? destacada en el Atlántico Sur. El despliegue entre los distintos teatros de esta fuerza de Phantoms incrementada en total será regulado de acuerdo a las necesidades, y este podrá llevarse a cabo rápidamente. Por ejemplo, dos Phantoms podrían trasladarse desde la Isla Ascensión hasta las Islas Malvinas con el apoyo de un único avión cisterna

de gran capacidad.

c. La adquisición de 24 sistemas Rapier adicionales para el Ejército y la Fuerza Aérea.

d. La adquisición de cinco helicópteros de transporte mediano Chinook más, además de los tres reemplazos ya mencionados. Cada uno tiene capacidad para transportar hasta 80 hombres, y en conjunto contribuyen en gran medida a aumentar la movilidad de nuestras fuerzas terrestres: su utilidad quedó demostrada claramente con la colaboración del único helicóotero Chinook que estaba disponible en la campaña.

e. Aumentar la cantidad planificada anteriormente de fragatas y destructores de primera línea. Según estos planes, hacia 1985 se pondrían en servicio hasta cuatro buques en la escuadra de reserva. Actualmente hemos decidido, ante el compromiso asumido en las Malvinas que todos estos destructores y fragatas deben ser retenidos todavía por algún tiempo en la Flota. También hemos tomado medidas para que continúen en servicio los buques a fin de compensar las pérdidas sufridas en las batallas, y hacia el primero de abril de 1983 y 1984 se contarán con unas 55 unidades en la primera línea.

f. Proveer de defensa de punto a los portaaviones HMS Invincible y Ark Royal, a los buques de asalto HMS Intrepid y Fearless, al destructor HMS Bristol y a todos los destructores tipo 42.

g. Además de reemplazar a todas las unidades perdidas en combate se adquirirán siete aviones Sea Harrier y seis helicóoteros AS Sea King, como se anunció en julio.

h. La adquisición de un radar Searchwater y los equipos de avió-nica afines para los helicópteros Sea King a fin de equipar a cada uno de los portaaviones en servicio con una capacidad or-gánica AEW.

i. Ante los índices de consumo registrados durante la campaña de las Malvinas, tanto de munición como de otros suministros, estamos considerando las proporciones y cómo deben estar compues-tas las existencias de guerra que deben apoyar las operaciones fuera de la zona de la OTAN, y su relación con las existencias de guerra para la OTAN. Nos proponemos aumentar substancialmente la cantidad y el alcance de estas existencias a un costo de al menos £ 10 millones. Se están obteniendo cantidades adicionales de munición y de otros equipos para contar con ellos en las Islas Malvinas.

312. Como se indicó en la Parte 2, se realizarán varios otros perfeccionamientos tras la experiencia de la campaña de las Malvinas. Muchos de estos, por ejemplo, la obtención de sistemas radar más modernos para nuestros buques, equipos extra para la visión nocturna destinados al Ejército y el arma que impide el uso de las pistas de aterrizaje JP 233 para la Real Fuerza Aérea, ya están previstos en nuestros próximos programas; otros no. El alcance de otros perfeccionamientos en nuestras fuerzas se determinará de acuerdo a los recursos disponibles al calcularse los costos anuales normales en el programa de defensa en general, que se completará a principios de 1983.

CONCLUSION

313. Las numerosas enseñanzas útiles que nos ha dejado la Campaña de las Malvinas, que están descriptas con algunos detalles en este Libro Blanco, no invalidan la política que hemos adoptado tras el análisis del programa de defensa del año pasado. La Unión Soviética -sus políticas y sus capacidades militares- continúa presentando la principal amenaza para la seguridad del Reino Unido y al asignar nuestros recursos debemos considerar prioridad uno nuestra respuesta a esta amenaza. Tras la Campaña de las Malvinas, no destinaremos substancialmente más recursos a la defensa de lo que se había planificado anteriormente. Al realizar las asignaciones, tomaremos medidas que refuercen nuestra capacidad de defensa en general y que aumenten la flexibilidad, movilidad y estado de preparación para la acción de las tres Fuerzas Armadas a fin de llevar a cabo operaciones en apoyo de la OTAN, y en otras regiones.

314. Sobre todo, el éxito de la Campaña de las Malvinas demostró en forma concluyente la extraordinaria calidad y eficiencia de los militares británicos. También demostró el rol crucial que puede desempeñar la Marina Mercante, los civiles en los buques Auxiliares de la Flota, en los astilleros y en otras partes, y la industria británica, todos los cuales brindaron generosamente

su apoyo a la fuerza de tareas y se mostraron incansables. Se probó la calidad y la confiabilidad de gran parte de los equipos de las Fuerzas Armadas así como la inventiva y la capacidad de improvisación de los integrantes de las Fuerzas Armadas, establecimientos de defensa, y de la industria británica. Finalmente, la campaña confirmó que los británicos y su gobierno están resueltos a prestar resistencia a la agresión y cuentan con la fortaleza necesaria para soportar reveses y desgracias. Nosotros y nuestros aliados de la OTAN podemos ganar confianza de "esta experiencia", la postura disuasiva de la Alianza de la OTAN en general se ha visto reforzada.

ANEXO A

Composición de la Fuerza de Tareas y de los Elementos de Apoyo

1. Buques de la Marina Británica

Numeración	Tipo/Clase	Nº	Buque
1.	Submarinos: Flota	5	Conqueror, Courageous, Spartan, Splendid, Valiant.
	Clase Oberon	1	Onyx
2.	Portaaviones AS	1	Invincible
3.	Portaaviones AS/Comando	1	Hermes
4.	Buques de asalto:	?	Fearless, Intrepid
5.	Destructores equipados con Misiles guiados:		
	Clase Country	?	Antrim, Glamorgan
	Tipo 82	1	Bristol
	Tipo 42	5	Cardiff, Coventry, Exeter, Glasgow, Sheffield.
6.	Fragatas, propósitos generales:		
	Clase Leander	4	Andromeda, Argonaut, Minerva, Penelope.
	Clase Rothesay	?	Plymouth, Yarmouth

Numeración	Tipo/Clase	Nº	Buque
	Tipo 21	7	Active, Alacrity, Ambuscade, Antelope, Ardent, Arrow, Avenger
	Tipo 22	22	Brillant, Broadsword
7.	Patrullero de alta mar:		
	Clase Castle	2	Dumbarton Castle, Leeds Castle.
8.	Contra-medidas de minas:		
	Pesqueros de arrastre de alta mar, artillados (1)	5	Cordella, Farnella, Junella, Northella Pict.
9.	Buque de patrullaje para hielos	1	Endurance
10.	Buques de relevamiento: (2)	3	Hecla, Herald, Hydra.

(1) Requisados de la Marina Mercante, tripulados y al mando del personal de la Marina Británica.

(2) Utilizados como buques ambulancia.

7. Escuadrillas de la Aviación Naval de la Flota

Numeración	Escuadrilla	Aviones	Embarcados en:
1.	737	Wessex Mk 3	Destructores Clase Country
2.	800	Sea Harrier	Hermes
3.	801	Sea Harrier	Invincible
4.	809	Sea Harrier	Hermes, Invincible
5.	899	Sea Harrier	Hermes, Invincible
6.	815	Lynx Mk 3	Invincible, Hermes, Destructores Tipo 42, Clase Leander, Tipo 21 (excepto Active) y fragatas Tipo 22.
7.	820	Sea King Mk 5	Invincible
8.	824	Sea King Mk 2	Fort Grange. Olmeda.
9.	825	Sea King Mk 2	Atlantic Causeway, QE2
10.	826	Sea King Mk 5	Hermes. Fort Austin
11.	829	Wasp	Active. Endurance, Plymouth, Yarmouth, buques de relevamiento, Contender Bevant.
12.	845	Wessex Mk 5	Invincible, Fort Austin Intrepid, Resource. Tidepool. Tidespring.
13.	846	Sea King Mk 4	Hermes, Fearless.

Numeración	Escuadrilla	Aviones	Embarcados en:
			Intrepid. Canberra, Elk.
14.	847	Wessex Mk 5	Engadine, Atlantic Causeway.
15	848	Wessex Mk 5	Olna, Regent, Atlantic Conveyor.

3. Buques del Servicio Auxiliar Marítimo

Numeración	Tipo/Clase	N°	Buque
1.	Buque de amarre y salvataje	1	Goosander
2.	Remolcador	1	Typhoon

4. Buques Auxiliares de la Flota

Numeración	Tipo/Clase	N°	Buque
1.	Buques cisterna de la Flota grandes:	4	Olmeda, Olna, Tidepool Tidespring.
2.	Buques cisterna pequeños:	1	Blue Rover
3.	Buques cisterna de Apoyo:	5	Appleleaf, Bayleaf, Brambleleaf, Pearleaf, Plumleaf.
4.	Buques de Reabastecimiento de la Flota:	4	Fort Austin, Fort Grange, Resource, Regent.
5.	Buque de apoyo para transporte de pertrechos:	1	Stromness
6.	Buque de Apoyo, Helicópteros:	1	Engadine
7.	Buques de Desembarco, Logística:	6	Sir Bedivere, Sir Galahad, Sir Geraint, Sir Lancelot, Sir Persivale, Sir Tristram.

5. Buques Requisados de la Marina Mercante

Numeración	Buque	Numeración	Buque
Buques de pasajeros			
1.	SS Canberra	16.	MV G A Walker
2.	RMS Queen Elizabeth II	17.	MV Scottish Eagle
		18.	MV Shell Eburna
3.	SS Uganda	Buques Roll-on Roll-off, Carga general	
Buques Cisterna		19.	SS Atlantic Causeway
4.	MV Alvega	20.	SS Atlantic Conveyor
5.	MV Anco Charger	21.	MV Baltic Ferry
6.	MV Balder London	22.	MV Contender Bezant
7.	MV British Avon	23.	MV Elk
8.	MV British Dart	24.	MV Europic Ferry
9.	MV British Esk	25.	MV Nordic Ferry
10.	MV British Tamar	26.	MV Tor Caledonia
11.	MV British Tay	Buque Container	
12.	MV British Test	27.	MV Astronomer
13.	MV British Trent		
14.	MV British Wye		
15.	MV Fort Toronto		

¥3

Numeración	Buque	Numeración	Buque
Buques de pasajeros/ Carga general		Remolcadores	
28.	MV Norland	42.	MT Irishman
29.	TEV Rangatira	43.	MT Salvageman
30.	MV Saint Edmund	44.	MT Yorkshireman
31.	RMS Saint Helena	Buques cableros	
Buques de carga general		45.	CS Iris
32.	MV Avelona Star		
33.	MV Ceesport		
34.	MV Laertes		
35.	MV Lycaon		
36.	MV Saxonia		
37.	MV Strathewe		
Buques de apoyo de navegación oceánica			
38.	MV British Enterpr (en la fotocopia está cortado) III.		
39.	MV Stena Inspe (cortado en la fotocopia).		
40.	MV Stena Seaspre (cortado en la fotocopia).		
41.	MV Wimpey Seah (cortado en la fotocopia).		

Nota al pie:

1. Además se requisaron y se utilizaron como buques contra--medidas de minas MV Cordella, Farnella, Junella, Northella y Pict.

6. Infantería de Marina

Numeración
1. Cuartel General de la Brigada Comando 3 y Escuadrón de Comunicaciones de Infantería de Marina.
2. Comando 40 de Infantería de Marina.
3. Comando 42 de Infantería de Marina.
4. Comando 45 de Infantería de Marina.
5. Brigada 3 Comando de Escuadrilla Aérea de Infantería de Marina.
6. El Regimiento Logístico Comando de Infantería de Marina.
7. Escuadra de embarcaciones especiales.
8. Destacamentos de Infantes de Marina (inclusive la tripulación de las embarcaciones de desembarco).
9. Tropa de Defensa Aérea de Infantería de Marina.
10. 1° Escuadrón de Incursiones de Infantería de Marina.
11. Cuadro de Infantería de Marina para la guerra en las zonas montañosas y árticas.
12. Infantes de Marina de la Tropa Y.
13. Las Bandas de las Fuerzas Comando de Infantería de Marina de su Majestad y el Comandante de la 3° Flotilla.
14. Archivo de Campaña de Infantería de Marina.

7. Unidades del Ejército

Numeración	
1.	Dos tropas "The Blues" y "Royals".
2.	4° Regimiento de Artillería de Campaña (menos una batería).
3.	12° Regimiento de Artillería de Defensa Aérea (menos una batería).
4.	29° Regimiento de Comando, Artillería.
5.	Elementos de la Batería 43 de Defensa Aérea, 32° Regimiento de Artillería de Armas Guiadas.
6.	Elementos del 49° Regimiento de Artillería de Campaña.
7.	Elementos del Regimiento de Apoyo de la Real Escuela de Artillería.
8.	Elementos del Regimiento 33 de Ingenieros.
9.	Regimiento de Ingenieros 36 (menos un escuadrón).
10.	Elementos del Regimiento de Ingenieros 38.
11.	Escuadrón de Comando Independiente N° 59, de Ingenieros.
12.	Elementos de la Fuerza de Trabajos y Obras Militares.
13.	Elementos del Regimiento 2, postal y correos, ingenieros.
14.	Elementos del 14° Regimiento de Comunicaciones.
15.	Elementos del 30° Regimiento de Comunicaciones.

Numeración	
16.	Cuartel General de la 5° Brigada de Infantería y Escuadrón de Comunicaciones.
17.	Elementos de la Tropa de Comunicaciones 602.
18.	2° Batallón de Guardias Escoceses.
19.	1° Batallón de Guardias Galeses.
20.	1° Batallón del 7° grupo de fusileros Gurka del Duque de Edimburgo.
21.	2° Batallón del Regimiento de Paracaidistas.
22.	3° Batallón del Regimiento de Paracaidistas.
23.	Elementos del 22° Regimiento de Servicio Aéreo Especial.
24.	Escuadrilla Aérea 656 del Ejército.
25.	Elementos del Regimiento 17 de Transporte y Puertos.
26.	Elementos del Regimiento 29 de Transporte y Desplazamientos.
27.	Elementos del Escuadrón 47 de Transporte Aéreo.
28.	Cuerpo de Transporte de Tropas 407.
29.	Elementos de la Unidad de Apoyo Conjunto de Helicópteros.
30.	Cuerpo de Sanidad de Campaña del Ejército N° 16 con Servicio de Ambulancias.
31.	Elementos del Cuerpo de Sanidad de Campaña con servicio de Ambulancias N° 19.

Numeración	
32.	Elementos del Batallón de material de guerra, del Cuerpo de material de guerra del ejército.
33.	Compañía 81, del Cuerpo de material de guerra.
34.	Taller de Campaña N° 10, con Ingenieros especializados en mecánica y electricidad.
35.	Elementos del Taller de Aviación N° 70, ingenieros mecánicos y electricistas.
36.	Elementos de la Compañía N° 160 de Policía Militar.
37.	Cuerpo destinado a los pagos de Campaña N° 6.
38.	Grupo de Control Aéreo Táctico 601 (Control Aéreo de Avanzada).
39.	Grupo de Control Aéreo Táctico 602 (Control Aéreo de Avanzada).
40.	Grupo de Control Aéreo 603 (Control Aéreo de Avanzada).

8. Unidades de la Fuerza Aérea

Numeración	Escuadrillas	Aviones
1.	1 Escuadrilla (F) (1)	Harrier GR3
	Destacamentos de:	
2.	Escuadrilla 10	VC 10 C Mk1
3.	Escuadrilla 18	Chinook HC Mk1
4.	Escuadrilla 24	Hércules C Mk1
5.	Escuadrilla 30	Hércules C Mk1
6.	Escuadrilla 47	Hércules C Mk1
7.	Escuadrilla 70	Hércules C Mk1
8.	Escuadrilla 79	Phantom FGR?
9.	Escuadrilla 42	Nimrod Mk1
10.	Escuadrilla 44	Vulcan B?
11.	Escuadrilla 50	Vulcan B?
12.	Escuadrilla 101	Vulcan B?
13.	Escuadrilla 55	Victor K?
14.	Escuadrilla 57	Victor K?
15.	Escuadrilla 120	Nimrod Mk?
16.	Escuadrilla 201	Nimrod Mk?
17.	Escuadrilla 206	Nimrod Mk?
18.	Escuadrilla 202	Sea King de Búsqueda y Salvataje

Numeración	Escuadrillas	Aviones
	Regimiento de la Fuerza Aérea	Descripción
19.	3 (Regimiento)	Unidad de Central de Operaciones Aéreas.
20.	15 (Regimiento)	Escuadrón de Campaña.
21.	63 (Regimiento)	Escuadrón (Rapier).
	Otras unidades	
22.	Sección Comunicaciones Tácticas.	
23.	Sección Suministros Tácticos.	
24.	Equipo de Material de Guerra Explosivo.	

Nota (1) embarcados en el HMS Hermes y en tierra.

ANEXO B

Performance de los Sistemas de Armas Contra Aviones Enemigos

Numeración	Sistema de Armas	Aviones Destruidos Confirmado	(1) Probables
1.	Sea Harrier con Misil Sidewinder AIM 9L	16	1
2.	Sea Harrier con Cañón Aden de 30 mm.	4	?
3.	Sea Wolf	5	-
4.	Sea Dart	8	-
5.	Sea Cat	8	?
6.	Rapier	14	6
7.	Blowpipe	9	?
8.	Stinger	1	-
9.	Otros (?)	7	1
	Total (3)	72	14

Nota:

(1) Hablamos de destrucción probable cuando existen motivos razonables para creer que un avión fue destruido, pero las pruebas son insuficientes como para confirmar el hecho.

(2) Otros abarca: cañón de 4.5", 30 mm, 40/60 mm Bofors, Rarden Cannon y armas pequeñas.

(3) Se estima que fueron destruidos en total unos 117 aviones argentinos (incluyendo los probables y los destruidos en tierra). En este total figuran: 45 Skyhawk A4, 27 Mirage, 21 Pucara, 4 Mentor, 3 Aermacchi, 3 Canberra, 2 Skyvan, 1 Hércules C130, 1 Jet Lear, 6 Puma, 2 Beil Huey y 2 Chinook (los últimos tres tipos de unidades nombradas son helicópteros).

ANEXO C

Buques y aviones perdidos

Buques

Numeración	Fecha	Buque
1.	4 de mayo	HMS Sheffield
2.	21 de mayo	HMS Ardent
3.	23 de mayo	HMS Antelope
4.	25 de mayo	HMS Coventry
5.	25 de mayo	Atlantic Conveyor
6.	8 de junio	RFA Sir Galahad

Aviones

Perdidos debido al fuego del enemigo

Numeración	Fecha	Tipo de avión	Fuerza a la que pertenecían
1.	4 de mayo	Sea Harrier	Marina
2.	21 de mayo	Lynx (1)	Marina
3.	21 de mayo	? Gazelle	Marina
4.	21 de mayo	Harrier GR3	Fuerza Aérea
5.	25 de mayo	6 Wessex 5 (?)	Marina
6.	25 de mayo	Lynx (?)	Marina
7.	25 de mayo	3 Chinook (?)	Fuerza Aérea
8.	25 de mayo	Lynx (3)	Marina
9.	27 de mayo	Harrier GR3	Fuerza Aérea
10.	28 de mayo	Scout	Marina
11.	30 de mayo	Harrier GR3	Fuerza Aérea
12.	7 de junio	Sea Harrier	Marina
13.	6 de junio	Gazelle	Ejército
14.	12 de junio	Wessex 3 (4)	Marina

Otras pérdidas

Numeración	Fecha	Tipo de Avión	Fuerza a la que pertenecían
1.	22 de abril	2 Wessex 5	Marina
2.	23 de abril	Sea King Mk 4	Marina
3.	6 de mayo	2 Sea Harrier	Marina
4.	17 de mayo	Sea King Mk 5	Marina
5.	18 de mayo	Sea King Mk 5	Marina
6.	19 de mayo	Sea King Mk 4	Marina
7.	20 de mayo	Sea King Mk 4	Marina
8.	24 de mayo	Sea Harrier	Marina
9.	29 de mayo	Sea Harrier	Marina
10.	8 de junio	Harrier GR 3	Fuerza Aérea

Notas:

(1) Perdido durante el ataque con bombas al HMS Ardent.

(2) Perdido en el Atlantic Conveyor.

(3) Perdido al hundirse HMS Coventry.

(4) Perdido durante el ataque con misiles al HMS Glamorgan.

ANALISIS PRELIMINAR DEL DOCUMENTO DE ORIGEN BRITANICO DENOMINADO "THE FALKLANDS CAMPAIGN: THE LESSONS", PRESENTADO AL PARLAMENTO DE AQUEL PAIS POR EL SECRETARIO DE ESTADO DE DEFENSA EN DICIEMBRE DE 1982

1. El envío de una flota mixta al Atlántico Sur en tan breve tiempo fue posible por una estrecha cooperación entre las fuerzas, la Marina Mercante, los astilleros y los puertos comerciales, como también los almacenes y sistemas de trasporte. La Task Force podía operar como mínimo un lapso de tres meses en el mar.

2. La Task Force 317 se integró con 111 unidades: 44 buques de guerra; 22 unidades de la Royal Fleet Auxiliary, y 45 buques mercantes, cuyas tripulaciones eran todos voluntarios.

3. Solamente la flota mercante trasladó 9 000 efectivos, 100 000 tn y 95 aeronaves al teatro.

4. La RAF trasportó hasta la isla de Ascensión 5 800 efectivos y 6 600 tn en más de 600 salidas con C-130 y VC-10. Los Hercules hicieron alrededor de 40 lanzamientos sobre la Task Force.

5. La bahía de San Carlos fue seleccionada porque: ofrecía protección contra ataques de submarinos; era adecuada para anclar; se conocía que estaba defendida muy someramente y era difícilmente reforzable.

6. Efectivos de los SAS y SBS habían desembarcado previamente en las islas y habían efectuado reconocimientos en la Gran Malvina y Soledad.

7. En S.Carlos desembarcaron 5 000 efectivos en la primera ola y reconocen haber perdido dos helicópteros.

8. Por primera vez aceptaron públicamente que el 30 May 82 se produjo un ataque con un misil AM-39 Exocet, que "fue exitosamente contrarrestado". Ese día se atacó al portaaviones HMS Invincible, con Exocet y bombas.

9. Reconocieron oficialmente que el Sir Galahad y el Sir Tristam fueron alcanzados durante un ataque aéreo en Fitzroy y que "ambos buques fueron abandonados".

10. Reconocen que el BIM 5 combatió con coraje y fiereza durante un largo tiempo.

11. Consideran que los ingredientes básicos de su éxito han sido: firme resolución; flexibilidad en el empleo de las fuerzas, de los equipos y las tácticas; el buen entrenamiento de oficiales y soldados.

12. El empleo de satélites en las comunicaciones fue vital. Planean un nuevo satélite británico de comunicaciones y equipar con una terminal para esa clase de enlaces a los todos los buques de guerra importantes.

13. La guerra en el mar se basó en el respeto de tres principios: contención de las fuerzas enemigas; defensa en profundidad, y conservación de la iniciativa.

14. Los submarinos nucleares jugaron un rol vital en la estrategia operacional. Además de ser los primeros en arribar al TO, obtuvieron importante información para las fuerzas propias en la zona de exclusión.

15. Se destacó la importancia de las operaciones nocturnas de superficie y el reconocimiento ofensivo de las fuerzas empleadas.

16. Los misiles antiblindados Milan y los cañones de 66 mm para esos mismos fines fueron empleados con gran éxito contra posiciones enemigas preparadas.

17. Los SAS y SBS operaron con anticipación al desembarco de las fuerzas principales para procurar información para la Icia.

18. Se comprobó que los buques de la Royal Navy (RN) podían operar sin dificultades en forma confiable, aún en las peores situaciones meteorológicas, y no se detectaron problemas de diseño. (Sin embargo, otra fuente informó públicamente en Londres -simposio organizado por Defense & Foreign Affairs previo a Farnborough '82- que las fragatas tenían dificultades para maniobrar con mitad de combustible en sus depósitos y que eso motivó un análisis de los diseños).

19. La superestructura de las fragatas tipo 21 era de aluminio; fue usado en menor cantidad en otros buques; no fue empleado en los tipo 42, como el HMS Sheffield. Se comprobó que el aluminio es útil para la construcción de lo que está por encima de la línea de flotación por el ahorro de peso, pero es peligroso en los incendios y por eso dejó de usarse en forma intensiva en la construcción naval hace algunos años.

20. Desplegaron 28 Sea Harrier FRS-1 y 14 Harrier GR-3. Se cumplieron más de 1 100 salidas de PAC; 90 salidas de apoyo de fuego con FRS-1; 125 salidas de ataque al suelo y reconocimiento táctico con GR-3.

21. Los GR-3 fueron adaptados en una semana para el uso de los AIM-9L. La disponibilidad diaria de estos aviones fue de 95%, y se cumplió el 99% de las salidas programadas.

22. Se reconoce que el FRS-1 debería tener mayor autonomía, un radar más moderno, y mayor capacidad de trasporte de armamento. Como consecuen-

cia de ello, los Sea Harrier embarcados en el HMS Illustrious llevan un tanque eyectable más grande, y cuatro AIM-9L en lugar de dos. Se ha programado modernizar el radar de a bordo y el detector de emisión radar.

23. A 16 Nimrod se les instaló sistema de reabastecimiento en vuelo. Además fueron equipados con ayudas para la observación (¿?), mejores sistemas de navegación, y armamento más poderoso (Harpoon, Stingray y Sidewinder). A 34 Nimrod se les proveerá sistemas antibuque y misiles aire-aire.

24. Se emplearon casi 200 helicópteros de siete diferentes clases (Sea King, Wessex, Lynx, Gazelle, Wasp, Scout y Chinook). En el Atlantic Conveyor se perdieron 3 Chinook y 6 Wessex. El Gazelle era muy vulnerable al fuego terrestre.

25. Adjudican 200 aeronaves a la FAA o más, y reconocen que no poseían suficientes aviones de combate y de alerta temprana (AEW). Dicen que destruyeron 72 aviones argentinos seguros y otros 14 probablemente. Cuando se realizó el asalto a Pto.Argentino, apreciaban que la FAA había sido neutralizada como fuerza de ataque.

26. Reconocen que el Sea Dart necesita ser perfeccionado. No hubo ocasión de usar a los Sea Wolf contra misiles, los que también serán mejorados

27. La ausencia de AEW los afectó profundamente, sobre todo en S.Carlos, donde los ataques argentinos a baja altura no eran detectados por las perturbaciones causadas en los radares por la orografía de los alrededores.

28. Ese inconveniente obligó a los portaaviones a operar bien al este de las islas y eso producía la reducción de los tiempos de patrulla aérea de los Sea Harrier.

29. El Illustrious tiene a bordo dos Sea King equipados con radares Search water modificados (usados en los Nimrod), que trabajan con los FRS-1 con mayor autonomía.

30. En las Malvinas han instalado nuevos radares y que al actuar conjuntamente con el escuadrón de F-4 Phantom, proveen una mejor cobertura AEW a muy baja altura.

31. Tenían contramedidas para actuar sobre los Exocet y rápidamente fueron reforzadas con otros equipos electrónicos. Los Sea Wolf modernizados ya ordenados tendrán capacidad para operar en todo tiempo contra misiles que vuelen muy bajo. También se perfeccionará la capacidad ECM.

32. Se ha detectado la necesidad de incorporar a bordo de los buques un sistema de armas para la DA punto e interinamente se usará el cañón Vulcan-Phalanx norteamericano. Con ese material fueron equipados el Illustrious y el Invincible.

33. A otros buques se los proveyó con cañones para DA a muy baja altura.

34. Se mejorarán los sistemas embarcados para vigilancia con radar y control de sistemas de armas.

35. Ante la forma de atacar de los aviones argentinos, se introdujeron algunas mejoras en la confiabilidad de las armas y en la velocidad de reacción, que se están incorporando en los Rapier instalados en Gran Bretaña y Alemania.

36. El uso de los Blowpipe indicó la necesidad de perfeccionar la cabeza explosiva, el motor y la unidad de puntería, lo cual se realizará por etapas en un plazo de 6 años.

37. El sistema antibuque Sea Skua trabajó muy bien por primera vez y se reclaman 8 impactos con 8 disparos.

38. Las FFTT dependieron esencialmente de los helicópteros para su movilidad y de vehículos con orugas. Los Scorpion y Scimitar actuaron muy bien en zonas pantanosas.

39. Los cañones de 105 mm se movían con helicópteros, junto con las municiones. Se emplearon 5 baterías que dispararon unas 17 500 municiones. Los buques de la flota dispararon alrededor de 8 000 cargas.

40. En el bombardeo del AD de Pto.Argentino se observó la nacesidad de emplear bombas especiales para esos fines JP233.

41. La incapacidad de atacar a los radares argentinos colocaba a los Harrier ante una peligrosa situación de riesgo por la efectividad de los cañones AAa. Se prevé la adquisición de nuevos modelos de misiles antiradar en el futuro.

42. Se observó la limitada utilidad del ECA en las operaciones de apoyo de fuego cercano.

43. En los últimos días se usaron marcadores de blancos por láser, permitiendo que las bombas guiadas por ese medio hiciesen impactos directos. En el futuro habrá que mejorar el sistema táctico de comunicación tierra-aire y aumentar la precisión del marcador de blancos por láser.

44. No hubo reconocimiento aéreo específico sobre la superficie y fue u-

na importante deficiencia en la campaña.

45. Vista la eficiencia de los misiles navales, se proveyó a un cierto número de Nimrod con misiles antibuque Harpoon, que más adelante serán equipados con el avanzado Sea Eagle, que tiene mayor autonomía y potencia de discriminación que el Exocet.

46. La campaña demostró los beneficios de poseer una importante industria bélica nacional, y el de tener capacidad de desarrollo propia. Eso se tradujo en resultados concretos: la inmediata adaptación de los radares Searchwater en los Sea King (11 semanas); invención, producción y entrega de un perturbador portátil de radares (10 días); la acelerada puesta en servicio del Illustrious y Brazen, y del sistema Sea Skua; la adapatación para reabastecimiento en vuelo de los Nimrod, Hercules y Vulcan.

47. La cantidad de munición común, misiles y armas antisubmarinas que se usó, superó las previsiones realizadas.

48. Los británicos establecerán stocks de materiales con destino a sostener operaciones ajenas al área de la OTAN. En la guerra de las Malvinas tuvieron que echar mano urgente a los depósitos y reservas que estaban asignadas al teatro de guerra europeo. No obstante, la logística funcionó espléndidamente.

49. Comprobaron que el abastecimiento en el aire es vital. El reabastecedor K2 Victor carga poco combustible y de allí la gran necesidad de hacer hasta 14 salidas por cada vuelo de B2 Vulcan entre Ascención y Malvinas.

50. El empleo de la marina mercante en apoyo de las operaciones fue muy exitoso. Las plataformas para helicópteros construidas en pocos días se mantuvieron muy bien. Se adaptó a los mercantes para el aprovisionamiento en el mar. Se convirtieron a los pesqueros por rastreo en barreminas. Se les incorporó equipos para desalinización de agua.

51. El Atlantic Conveyor será remplazado por otro buque semejante y útil militarmente, al que se le agregará una plataforma para helicópteros

52. Solamente reconocen un total de 255 muertos y 777 heridos en la campaña. Informan que capturaron un total de 11 400 prisioneros de guerra.

53. Sin el apoyo popular hubiera sido imposible organizar y sostener esa campaña. También consideran que es importante conservar el apoyo de "amigos" y aliados.

54. Se encomendó al University College de Cardiff un extenso estudio para determinar las relaciones que se deben establecer entre los medios de comunicación y el Gobierno en períodos de crisis, y los modos de desarrollarlas.

PARA EL FUTURO

55. Han llegado a la conclusión que deben alistar fuerzas capaces de operar fuera del marco de la OTAN, bajo el comando de un general de dos estrellas.

56. También van a establecer depósitos especiales de abastecimiento para esas fuerzas, que en caso de necesidad no perturben las previsiones realizadas para la OTAN.

57. Se contemplará una mayor participación de medios civiles en la ejecución de actividades logísticas y otras auxiliares para las FF AA.

58. Se prevé reforzar la 5ta Brigada de Infantería, que actualmente cuenta con 2 batallones paras, un batallón de infantería y elementos de ingenieros. Se le agregará un regimiento de reconocimiento blindado y en 1983 se le proporcionará un regimiento de artillería, un escuadrón de Aviación de Ejército, y unidades logísticas. La RAF tendrá a disposición de esa brigada un cierto número de C-130, que le permitirá trasporte y posibilidad de lanzamiento. Los buques de desembarco Fearless e Intrepid se mantendrán en servicio, y la 3ra Brigada Comando proveerá capacidad anfíbia.

59. Los fondos necesarios se obtendrán de un aumento presupuestario del 3% en términos reales hasta 1985/86.

60. Mantendrán en permanente alistamiento dos portaaviones para despliegue muy rápido. Habrá un tercer buque de esa clase en reserva y no se venderá el Invincible.

61. Se eliminan las restricciones en materia de entrenamiento de las fuerzas.

62. A un costo superior a los 200 millones de libras se incorporaron los siguientes equipos durante la campaña: conversión de Vulcan y Hercules en reabastecedores; Vulcan, Nimrod y Hercules aptos para ser abastecidos en vuelo; adapatación de Nimrod para llevar bombas, el Harpoon y Sidewinders; conversión de los GR-3 para portar AIM-9L; compra de mayor cantidad de esos misiles; introducción de bombas guiadas con láser en los GR-3; perfeccionamiento del Sea Wolf para actuar contra misiles a baja altura; sistema de armas DA (cañones)

en el Illustrious; incorporación de los misiles Sea Skua contra buques, y el Sub-Harpoon, lanzado desde submarinos; empleo de hojuelas metálicas contra misiles antibuque y otros sistemas ECM; desarrollo de esos elementos para dotar a helicópteros y aviones tácticos.

63. Se ha ordenado la siguiente provisión de nuevos materiales y unidades:

a) Dos destructores tipo 42, dos fragatas tipo 21, y cinco fragatas tipo 22.

b) Se remplazará el Sir Galahad. Se espera poder remolcar al Sir Tristam (¿?) y esperan poder "repararlo".

c) Serán remplazados los Harrier, Sea King, Lynx Chinook perdidos en la guerra.

d) En las Malvinas se mantendrá una guarnición "aceptable" sin plazo futuro, incluyendo radares de defensa aérea, Phantom, Harrier, Hercules, Chinook, Sea King, Rapier, un batallón de infantería y armas de apoyo. Se desplegarán en el Atlántico Sur submarinos nucleares, destructores, fragatas, buques de patrulla y Sea King, con apoyos a bordo. El Endurance se mantendrá en servicio en esa zona.

64. En el futuro se agregarán los siguientes medios en las FF AA:

a) Compra de aerotanques de fuselaje ancho para aumentar la capacidad de reabastecimiento de la RAF.

b) Compra de por lo menos 12 F-4J, gestión ahora en desarrollo, para remplazar los aviones FGR-2 destacados en las Malvinas. Un solo reabastecedor de fuselaje ancho podrá servir a dos Phantom desde Ascensión a Pto.Argentino.

c) Adquisición de otros 24 lanzadores Rapier para el Ejército y la la RAF

d) Compra de cinco Chinook adicionales, además de los tres perdidos en Malvinas.

e) Se aumentará el número de destructores y fragatas de primera línea hasta 55, entre el 01 Abr 83 y 1984.

f) Colocación de DA punto en el Invincible y Ark Royal, Intrepid y Fearless, en el destructor Bristol, y en todos los tipo 42.

g) Compra de 7 Sea Harrier además de la reposición de las pérdidas reconocidas y de 6 Sea King ASW.

h) Compra de radares Searchwater para los Sea King y aviónica asociada para dotar a los portaaviones con capacidad AEW.

i) Aumento de las reservas almacenadas por un monto no inferior a los 10 millones de libras, en función de los consumos apreciados durante la guerra.

SECTOR		
A	ARMARIO	
B	ESTANTERIA	
C	FICHERO	
D	ESTANTE	
E	CARPETA	
F	BIBLIORATO	
G	CAJA/ON	
H		
I	ALFABETICO	
J	EJEMPLAR	
OBSERV.	C43/5	

FUERZA AEREA ARGENTINA
ESTADO MAYOR GENERAL
JEFATURA II - ICIA.
DPTO. EXTERIOR

56

" LA FUERZA AEREA ALEMANA DE LOS AÑOS 90 "

Artículo publicado por la revista
"NEHR TECHNIK" en junio de 1983.

19

FUERZA AEREA ARGENTINA
COMANDO EN JEFE
ESTADO MAYOR GENERAL
JEFATURA II - INTELIGENCIA

ASUNTO: REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

"La Fuerza Aérea Alemana de los años 90".

SINTESIS: Artículo publicado por la revista "WEHR TECHNIK" - JUL. 83- en el cual comenta los cambios que podrán operarse en la Fuerza Aérea Alemana, en la década del 90.

En relación con las exigencias tácticas para los nuevos sistemas de armas y con la problemática que se desprende de las "Reflexiones sobre la sucesión" -o sea el reemplazo de un sistema de armas por otro similar más desarrollado- siempre vuelve a surgir la pregunta si debe cambiar (y en tal caso cómo) el "aspecto" de las Fuerzas Armadas Alemanas, en especial, el de cada una de sus Armas componentes a corto y largo plazo. Por ejemplo, la Fuerza Aérea Alemana tendrá aviones tripulados y hasta cuándo, sus misiones se cumplirán mediante el empleo de misiles o vehículos aéreos no tripulados teleguiados?. Durante las sesiones de la Sociedad Alemana de Técnicas Militares que tuvieron lugar en abril de 1983, el Comandante General del Comando de Apoyo Aéreo, Vcom. Ing. Claus Thierschmann, presentó una posible imagen de la Fuerza Aérea Alemana en la década del noventa.

El espacio de tiempo hasta ese momento es demasiado corto como para operar cambios decisivos. En base a ésto, el disertante sostiene que la Fuerza Aérea continuará utilizando los sistemas de armas recientemente introducidos, se incorporará un nuevo avión caza, un sistema de misiles para la defensa aérea; el centro de gravedad estará ubicado en la defensa aérea, la renovación dentro de los grupos que se encargan de los reconocimientos y una serie de medidas individuales de mejoramiento.

El tema exige algunas advertencias preliminares:

- El intento de prever un espacio de tiempo de 15 años está ligado a indefectibles inseguridades por lo tanto sólo se pueden prescribir líneas de desarrollo para el futuro que hoy puedan ser verificables.
- El tema es tratado en un ciclo que se ocupa de la técnica militar, por ese motivo las disertaciones se centralizan en temas técnicos y de armamentos.
- La disertación se basa en apreciaciones personales y no cubren necesariamente todas las posiciones válidas de los

propósitos de planeamiento de la Fuerza Aérea Alemana.

- En la exposición del tema trataré de bosquejar las amenazas que se ciernen con vistas a los años 90, posteriormente examinaré los factores determinantes "Personal", "Costos" y "Tecnologia" para continuar con los pronósticos sobre el ámbito ""Ataque Aéreo", "Defensa Aérea", "Reconocimiento y Mando" y "Apoyo en las Operaciones" para la Luftwaffe (Fuerza Aérea Alemana) en los años 90.

LA AMENAZA: FORTALECIMIENTO DEL POTENCIAL OFENSIVO

La amenaza presentada por el enemigo potencial está fundamentalmente motivada por su potencia terrestre. Su potencial militar continúa siendo determinado en gran parte, desde ese enfoque. La reestructuración de las fuerzas navales en las décadas del 60 y 70, conjuntamente con los sistemas nucleares intercontinentales marcan el cambio hacia una proyección mundial de su potencia.

Con el desplazamiento del centro de gravedad de los esfuerzos convencionales hacia las fuerzas aéreas que se observa desde hace unos años, las fuerzas Aéreas del Pacto de Varsovia han ido ampliando la función de la aeronáutica de un plano de apoyo para las fuerzas terrestres hacia una fuerza aérea operante vasta e independiente.

Este proceso apunta a cubrir completamente el espectro de medios utilizados para la guerra aérea, sobre todo fortaleciendo los que posibilitan el aumento de la capacidad ofensiva juntamente con el aumento de la fuerza combativa para el apoyo inmediato en el campo de combate, en la defensa antiaérea del territorio nacional y de los bombarderos distribuídos estratégicamente, crece en especial el potencial de los caza bombarderos.

Se destacan por:

- el aumento considerable de la carga útil
- cuantiosa ampliación del radio de acción
- capacidad de operar todotiempo
- idoneidad para la lucha bajo condiciones determinadas por el guiado electrónico de la lucha

ESTRICTAMENTE

- notable mejoramiento de la calidad de vuelos a baja cota y
- aprovisionamiento con armas que actúan a distancia.

En los años noventa serán introducidos en gran número nuevos cazas, aviones de reconocimiento y sistemas de apoyo en el campo de combate -especialmente helicópteros de combate. A ésto hay que agregar que la defensa antiaérea con base terrestre da libertad a los cazas para sus tareas ofensivas.

Las fuerzas aéreas del Pacto de Varsovia, por lo tanto, se encuentran en condiciones de desplazar el centro de gravedad operativo enplena aérea de la OTAN, desde un comienzo pueden dirigir operaciones intensas, inclusive en el enfrentamiento convencional y poner en peligro las bases aéreas de la OTAN, los puestos de reabastecimiento y los medios atómicos disponibles. Juntamente a este aumento de la potencia ofensiva, la defensa antiaérea también continuará mejorando.

La defensa antiaérea de instalaciones fijas con sistemas de misiles antiaéreos o defensa antiaérea de alta velocidad de reacción, buena punteria y resistencia serán intensificadas de tal modo que el sobrevuelo de objetos encerrará enormes riesgos.

La defensa antiaérea en las unidades de las fuerzas terrestres continuará desarrollándose consecuentemente. En los elementos que utilizarán habrá que contar con una gran movilidad, capacidad de operar todotiempo, alta velocidad de reacción y exactitud en la punteria.

NUESTRO CENTRO DE GRAVEDAD:
DEFENSA ANTIAEREA

Esto significa para las fuerzas aéreas de la OTAN:
el centro de gravedad de lso esfuerzas en lso años venideros radicará en la defensa antiaérea. Nos vemos obligados a remplazar los medios de los cuales disponemos y en algunos casos modernizarlos, para poder hacer frente a los sistemas de armas del enemigo y poder eliminar los puntos débiles convencionales de la defensa de la OTAN en los anos 90.

La lucha contra objetivos terrestres estará determinada por

la mejorada defensa del enemigo.

La lucha contra las bases de las fuerzas aéreas y la destrucción de su potencial terrestre y el enfrentamiento con la 2° Escuadra del Ejército, Battlefield Interdiction und Close Air Support, exigen nuevos procedimientos de ataque y armamentos para contrarrestar a los sistemas introducidos y nuevas reflexiones para luchar contra metas fijas con municiones convencionales.

La Luftwaffe (Fuerza Aérea Alemana) sigue de cerca el desarrollo de la amenaza y lo analiza. Sin embargo, tampoco en el futuro podrá contar con todo el espectro de medios para hacerle frente. Al pertenecer a la Alianza, planifica el sector de tareas que le corresponde que se orientan dentro de las estructuras prefijadas por las Fuerzas Armadas y la Fuerza Aérea, con las limitaciones que presentan el presupuesto y personal disponibles sirviéndose del armamento existente y el que desarrollará la tecnología a corto plazo.

MODERNIZACION GRADUAL DE LAS ESTRUCTURAS

En el amplio término "estructuras" incluyo el alcance de las fuerzas, el personal, el armamento y la organización. La estructura de la Bundeswehr (Fuerzas Armadas Alemanas) se basa en las decisiones generales de los años 50 que determinan nuestra participación en la Alianza. En la actualidad el desarrollo de las estructuras se caracteriza por la "modernización gradual" de las mismas.

En otras palabras: el planeamiento se basa siempre en lo ya existente y los proyectos de equipamiento son considerados como proyectos complementarios.

Tenenido en cuenta los siguientes puntos se llega a una complementación estructural óptima:

- la cantidad y tipo de las Unidades están determinados en nuestro compromiso dentro de la Alianza y sólo pueden ser modificados gradualmente.
- Los sistemas de armas deben concordar con los sistemas estipulados; en especial, deben armonizar con los elementos

ESTRICTO

de reconocimiento y guiado.
- Las estructuras de personal, los sistemas de perfeccionamiento, los sistemas logísticos y especialmente la infraestructura deben permitir la introducción de las modificaciones planificadas.

Resumiendo: las necesidades en cuanto a elementos para la acción no pueden estar sólo determinadas por la amenaza. Sólo se pueden concretar teniendo en cuenta las propias circunstancias.
Para la Bundeswehr la participación en la Alianza y las estructuras son factores decisivos.

SITUACION DEL PERSONAL:
CIERTA PREOCUPACION

La situación del personal de la Fuerza Aérea Alemana está determinada en la actualidad por la falta de soldados temporarios que cumplan con periodos largos de servicio, entre ellos suboficiales con capacitación técnica, en general faltan unos 4000 soldados. A pesar de la alta cuota de desocupación actual no se logra llenar ese vacío. El problema que se desprende de la falta de personal calificado se agravará a partir de 1986 ya que para ese entonces comenzarán a entrar en la vida laboral las clases de exigua natalidad y las Fuerzas Armadas Alemanas deberán cubrir su déficit frente a la fuerte competencia que presentará el sector industrial y el servicio público. Esto significa que hasta fines de la década del noventa habrá que contar con el continuado deterioro de la situación, en especial en lo que respecta a personal calificado. En consecuencia se hacen indispensables aparatos que no necesiten mucho mantenimiento y que sean altamente confiables, equipados con sistemas de test y control automático.

CRECIMIENTO REAL NULO A MEDIANO PLAZO

La situación financiera actual está caracterizada por un marco económico desfavorable y las perspectivas de mejora coyuntural sólo se vislumbran a largo plazo. Para la Bundeswehr esta situación se traduce en que deberá contar, por lo menos a mediano plazo, con un crecimiento real nulo del presupuesto

ES... ...SAL

para la defensa ya que el índice de precios para armamentos de la Fuerza Aérea se encuentra por encima del índice de precios del producto social bruto, las actuales espectativas financieras se traducirán en la disminución de los medios de inversión disponibles con que contará la Fuerza Aérea. Esto significa que la Luftwaffe deberá probar con aún más exhaustividad cada inversión que realice. El pensamiento life-cycle-cost dará un paso más hacia adelante. Para "ornamentos" no habrá más dinero a disposición. No obstante, es indispensable el aumento de inversiones de recursos destinados a la investigación y al desarrollo.

APROVECHAMIENTO DE NUEVAS TECNOLOGIAS

Los adelantos tecnológicos que se prevén en el ámbito militar aportarán un aumento del rendimiento y serán determinantes para la Fuerza Aérea en los años 90 y estarán caracterizados por la aplicación de la microelectrónica y la utilización de nuevos materiales.

Estas tecnologías decisivas deberán tenerse en cuenta en el desarrollo de nuevos sistemas de armas.

ADELANTOS MEDIANTE LA MICROELECTRONICA

La aplicación de la microelectrónica conduce a la miniaturización de los elementos componentes, reducción de peso y espacio, limitada utilización de energia y alto rendimiento en lso sistemas. El aspecto más importante del desarrollo es el continuado aumento de la densidad de la integración y la velocidad en funciones logisticas de conexión.
Merece especial atención el desarrollo del Very High Speed High Capacity Information Processing Integrated Circuits (VHSIC). También es de esperar que con la adelantada miniaturización se opere una baja en los precios por cada función lógica.

Mediante esta tendencia se esperan adelantos en:

- el desarrollo de multisensores para todo el espectro de la electromagnética y consecuentemente una incidencia en la reestructuración de los sistemas de lucha conducida y en los precios, que serán más bajos para las cabezas de búsqueda y los conjuntos de unidades de control para las fases finales

aplicadas a la dirección de misiles y submuniciones.

- Realización de armas que operan a distancia con gran precisión y trabajan según el principio Fire-and-Forget y que hacen realidad el principio Lock-on-after-Launch. Esto se logrará mediante el almacenamiento cada vez más amplio de "Inteligencia" en las armas.
- Adelantos en la confección de aparatos desde Head up Display hasta plataformas estabilizadas con giróscopos tipo "Laser".
- Equipos de pilotaje que posibiliten el movimiento y el proceso de vuelo en conexión con las nuevas superficies de control que ofrecen decisivas ventajas en los operativos con estas armas.
- Enlazamiento de sensores en los sistemas de defensa antiaérea con lo que se logra un óptimo ensamble con los sensores preexistentes que originan una amplia imagen aérea esencial para el Air-Space-management.
- Equipos de reconocimiento Aliados-Propios/ Enemigo a prueba de interferencias.
- Equipos ECM de programación libre que pueden reaccionar flexiblemente ante cualquier cambio en la amenaza.
- Regulación digital en los grupos motopropulsores que conducen al óptimo consumo de combustible.
- Build-in-test-equipment que minimizan las tareas de mantenimiento y disminuyen la dependencia del BPS.
- Equipos de prueba y test automáticos para reducir a un nivel mínimo las tareas de mantenimiento y hacer innecesaria la presencia de especialistas altamente capacitados.
- Para finalizar, considero que son de esperar decisivos adelantos mediante la disponibilidad de grandes computadoras para optimizar los procesos de conducción a cuyo efecto dichas calculadoras de la década del noventa ya no serán puramente equipos DV sino sistemas con autoaprendizaje o, expresado de otra forma, equipos elaboradores de conocimientos.

En este punto debemos hacer mención a que no debemos esperar demasiado de la microelectrónica. Aquí también existen límites.

ESTRICTO

El proceso mental y de conducción seguirán siendo tareas del jefe militar. Demasiada información puede llegar a alterar la visión de lo esencial y entorpecer la decisión.

ADELANTOS EN LOS MATERIALES

Los adelantos en los materiales se destacarán en el ámbito de los aceros sólidos a altas temperaturas y materiales sintetizados. La aplicación de estos elementos conducirán a lograr una mejora en la construcción de mecanismos propulsores. Serán posibles mayores temperaturas de entrada en las turbinas dando como consecuencia, mejor rendimiento, mayor estabilidad y propiedades especiales en la dilatación térmica de los materiales mejorando el comportamiento funcional.Con la aplicación de la técnica de regulación digital se logrará una disminución del consumo específico de combustible y mayor tiempo de vida que no sólo influirá en el rendimiento de vuelo sino también en la disminución de costos de explotación.

Por otra parte, con el creciente empleo de materiales especiales livianos en la construcción de células, como por ejemplo materiales sintéticos reforzados con fibras de vidrio o carbón para aviones y misiles se espera mayor aumento en el rendimiento de la dinámica de vuelo y de la aerodinámica.

La aplicación de los Principios Stealth dificultarán la detección radar, con ésto aumentará la efectividad, la facultad de selección y la capacidad de supervivencia.

Un tema especial que pertnece a loa materiales es la aplicación de fibras de vidrio conductoras de luz que deberán continuar siendo empleados en todos los sistemas trayendo aparejado decisivos adelantos en la técnica de transmisión y al mismo tiempo aumentarán la resistencia.

VENTAJOSO: SISTEMA-BUS Y PROCEDIMIENTO DE CONSTRUCCION POR MODULOS

Para finalizar, presentaré dos principios de construcción que adquieren creceinte relevancia en cada nuevo desarrollo y que se realizarán en los años 90: la distribución de la información mediante el empleo del"Sistema BUS" y la cons-

trucción según el principio modular. Esto ofrece la posibilidad de realizar innovaciones y perfeccionar sectores de la construcción básica sin necesidad de cambiar el cableado, por ejemplo, con sólo remplazar el módulo. Paralelamente es necesario prever la vida útil total de todo el sistema que involucre también el período óptimo de modificaciones siendo la base para el life-cycle-management que, a su vez, es la condición indispensable para la minimización de los costos.

APORTE DE LA FUERZA AEREA

Amenaza, obligaciones para con la Alianza, la estructura previa, el personal y presupuesto disponibles y las posibilidades de la tecnología determinan el equipamiento de la Fuerza Aérea Alemana en la década del noventa y con ello el aporte de la Luftwaffe a la tarea de las Fuerzas Armadas Alemanas. Este aporte debe estar equilibrado y la tarea parcial debe ser realizable de tal modo que permita lograr en su totalidad la eficiencia óptima.

Se continuará con tales esfuerzos en los años 90. La Luftwaffe mantendrá permanentemente la continuidad del desarrollo de su armamento en las siguientes esferas de acción:

- ataque aéreo y
- defensa antiaérea combinados entre sí cronológicamente,
- en esclarecimiento y conducción y
- apoyo en las operaciones.

ATAQUE AEREO: TORNADO Y ALPHA JET

Con la introducción del TORNADO, sistema de arma con capacidade de lucha bajo cualquier tipo de condiciones meteorológicas, se logrará cubrir el papel destiando al ataque aéreo convencional. La efectividad de la clasificación aumentará significativamente mediante el arma de múltiple empleo MW-1 y sus correspondientes tipos de submuniciones. La lucha a baja altura contra el potencial de guerra aérea enemiga y la "Se-

gunda Escuadra" de las Fuerzas Armadas terrestres podrán ser conducidas en el futuro con mayor efectividad que hasta ahora.

El sistema de armas ALPHA-JET en el rol de "apoyo aéreo"apoyará directamente a las fuerzas terrestres en su lucha de defensa contribuyendo a combatir los helicópteros de combate.

Tanto el TORNADO como el ALPHA-JET, dentro de su período de utilidad deberán mantenerse equipados satisfaciendo las exigencias.

Con respecto al TORNADO se han tomado medidas para:

- mejorar las capacidedades destinadas a la conducción electrónica del combate
- aumentar gradualmente el rendimiento de los mecanismos de accionamiento y también
- la adaptación a las futuras armas a distancia

Con respecto al ALPHA-JET se ha pensado en :

- el aumento en el empuje del mecanismo propulsor
- instalación de una limitada capacidad para la lucha nocturna, por ejemplo equipándolo con Forward Looking Infra-Red (FLIR) o Low light level TV, y
- telémetro Laser para aumentar la puntería utilizando las municiones existentes,
- integración de MAVERICK como primer arma de distancia de la Fuerza Aérea contra fuerzas acorazadas en el campo de combate y AIM-9L para enfrentar a los helicópteros y la autodefensa, para finalizar está dentro de los planes un
- sistema de alerta radar perfeccionado.

NUEVAS ARMAS DE DISTANCIA

havbrá que asegurar la potencia del ataque aéreo en vista de la creciente amenaza de los sistemas de defensa aérea en vuelo y de tierra del Pacto de Varsovia, mediante el aumento de la capacidad de conducción electrónica del combate y sobre todo con las armas de distancia como

- Maverick B
- Maverick D

- Air-Defence-Self-Protection Missile (ARM)
- Long Range Stand-off Missile (LRSOM).

Con la adquisición de estos armamentos se aumentará tanto la capacidad de supervivencia del portador como la efectividad en la clasificación. De ahí en más se posibilita una mayor intensidad en la lucha en los primeros días de combate -que, debido a nuestros dispositivos de defensa pueden llegar a ser decisivos en la guerra. Especialmente mediante el desarrollo de armas de distancia (LRSOM) se abren nuevas perspectivas para la lucha contra las fuerzas aéreas en sus bases pero también -si se mira hacia un futuro no muy cercano- para el desarrollo de futuros caza embarcados en la guerra aérea táctica. También merecen un exácto análisis las posibilidades que se discuten en los EE UU sobre la lucha contra metas fijas en la profundidad del espacio mediante misiles que también son objeto de estudio dentro de la OTAN.

Habrá que dedicarle especial atención a los cálculos de costos y aprovechamiento y se deberán realizar investigaciones de efectividad para no dar prioridad a otras tareas que parecieran prevalecer pero de cuya objetividad se podría dudar.

Para hacer frente a objetivos fijos que en casi su mayoría se encuentran en la profundidad del espacio enemigo el TORNADO está hecho a medida y se complementa con el ALPHA-JET y el F-4.

DEFENSA AEREA: PUNTO DEBIL DE NUESTRA DEFENSA

Originariamente, la defensa aérea debía ser el punto central del armamento de la Fuerza Aérea Alemana de los años 80. Debido a la situación financiera del mencionado período, ese centro de gravedad sufrió la supresión del sistema de armas ROLAND y la posposición del PATRIOT. Las consecuencias son conocidas: la defensa aérea es el punto débil de nuestra defensa. Esta situación que predominará más allá de la década del 90 sólo podrá ser corregida paso a paso.
En lo que hace a la protección de objetos, a mediano plazo se

podrá cubrir con soluciones provisorias. Para ello es necesario encontrar la llave para poder combinar una mezcla de elementos que involucra multisensores, cañones y proyectiles teledirigidos y a la vez que sean efectivos contra armas de distancia. La vulnerabilidad de nuestras fuerzas terrestres se contrarrestará con la mayor utilización de aeródromos civiles de todo tipo y pistas de emergencia para lograr una mayor distribución temporal y al mismo tiempo una proliferación de los objetivos para el enemigo.

Con miras a largo plazo es de rigor mejorar la protección del espacio mediante la utilización de sistemas de armas con apoyo terrestre y defensa aérea en vuelo ensamblados con una efectiva defensa antiaérea de instalaciones fijas. Esta será la tarea central de los años noventa.

Como arma principal terrestre de defensa antiaérea está previsto el sistema de armas PATRIOT para 1988. Remplazará al antiguo sistema de armas NIKE-HERCULES y podría instalarse con el sistema de armas IHAWK mejorado.
Mediante la concreción de estas medidas
- se acortará sensiblemente el tiempo de reacción de los sistemas de defensa antiaérea bajo condiciones ECM
- se ampliará el campo de acción de las propias armas y
- aumentará la potencia de fuego.

FINES DE LOS AÑOS 90: MFS-90

A fines de los años 90 deberá ser remplazado el sistema IHAWK por el sistema de defensa antiaérea MFS-90 previsto para los operativos de defensa espacial y defensa antiaérea de instalaciones fijas.
Los sistemas de armas para la defensa aérea del futuro deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- corto período de reacción
- capacidad para repeler misiles (Aire/Tierra- FK,ARM,RPV, Drohnen),
- capacidad para enfrentar varios objetivos al mismo tiempo,

- capacidad para combatir bajo cualquier condición climática,
- alta resistencia a las interferencias , por ejemplo mediante la técnica de multisensores de radar hasta, inclusive, la acústica,
- alta movilidad y flexibilidad en la acción y
- reconocimiento electrónico de Aliados-Propios/Enemigo a prueba de interferencias y de diversión.

Estos requisitos se pueden satisfacer, de acuerdo al alcance y a la altura, mediante sistemas de cohetes antiaéreos y cañones antiaéreos con dirección de tiro electrónica u optrónica. La solución estará dada al combinar óptimamente ambos sistemas de armas.

Debido a los escasos medios financieros disponibles y a la gran cantidad de sistemas de defensa antiaérea necesarios para la protección del espacio y para la defensa antiaérea de instalaciones fijas, se deberán concentrar los esfuerzos para lograr soluciones a costos convenientes y afrontables.

NECESARIO: AVION CAZA 90

Esta afirmación naturalmente también es válida para las reflexiones relacionadas con el avión caza 90. Sin embargo es indiscutible que la Luftwaffe necesita un caza de alto rendimiento con modernos Avionik, equipados con cañones y eficaces misiles dirigidos Aire/Aire de corto y mediano alcance en tanto no se pueda asegurar que se puedan destruir los componentes enemigos destinados al ataque aéreo en las primeras horas de enfrentamiento en tierra.
Ya que la defensa antiaérea de instalaciones fijas no podrá hacer frente sola a la violencia que es de esperar en los ataques, los aviones caza deberán cerrar los vacíos que se presenten en la defensa del espacio y en los puntos esenciales de la defensa aérea deberá ganarse la supremacía aérea.
El combate aéreo se abriría a grandes distancias y luego, debido a la gran oferta de objetivos, se continuaría dinámicamente

en distancias medias y cortas. Hasta aquí la entrada en acción con misiles dirigidoa Aire/Aire de largo alcance como AMRAAM no es un problema netamente Stand-off sino que está basado en futuros combates aéreos y aporta, conjuntamente con los misiles dirigidos Aire/Aire de corto alcance y con los cañones, la deseada efectividad en las operaciones.
Por este motivo la demanda de Avionik y armamento para el avión caza 90 tiene la mayor prioridad.
A pesar de ello no se puede renunciar al rendimiento en el vuelo y en la maniobrabilidad adaptados al grado de amenaza.
La magnitud de ésta estará dada por la nueva generación de aviones caza del enemigo potencial que a comienzos de los años 90 habrá sustituído a la actual.
Desde este punto de vista la versión de defensa aérea del TORNADO para cubrir futuras tareas de defensa de la Fuerza Aérea Alemana dentro delárea de Europa Central no será adecuado. Esto fue demostrado mediante estudios y simulación.
Si se llevarán a cabo o no otras modificaciones para aumentar la potencia combativa del F-4F en su papel de defensa aérea dependerá del momento en que se introduzca el avión caza 90.

RECONOCIMIENTO Y CONDUCCION

Paralelamente a la continuación del perfeccionamiento de armamentos que afectan al ataque aéreo y a la defensa aérea, se desarrolla el mejoramiento de las aptitudes referentes al reconocimiento y conducción.
La Fuerza Aérea Alemana, dentro del programa de las Fuerzas Armadas y de la OTAN hace su aporte en lo que hace al reconocimiento de la posición e intenciones del enemigo mediante:
- la vigilancia del espacio aéreo
- reconocimiento aéreo y
- retransmisiones electrónicas de reconocimientos.

El sistema de vigilancia del espacio de la OTAN se complementará efectivamente mediante los AWACS a partir de la segunda

mitad de este decenio y en el próximo.

En lo referente al reconocimiento aéreo, a partir de mediados de los años 90 la vida útil de los aviones de reconocimiento RF-4E, determinada técnica y logísticamente, estará agotada.
Actualmente se está analizando con qué medios se concretará más efectivamente la tarea del reconocimiento táctico futuro en conexión con la telecomunicación electrónica de reconocimiento.

El reconocimiento aéreo táctico del futuro deberá reunir las siguientes condiciones:

- apto para todo tiempo
- envolvente, global
- cubrir un espacio de gran magnitud.

Los sensores posibilitarán una interpretación directa. El poder resolutivo deberá permitir la localización, identificación y empleo de armas.
La información obtenida por los sensores de reconocimiento deberá poder ser retransmitida de inmediato-mediante una red de interconexión de datos- a los usuarios en tierra y aire.

Los sensores y equipos de retransmisión y elaboración de datos tienen prioridad frente a la calidad de los soportes. Como soportes se investigan tanto los sistemas existentes como también sistemas tripulados/no tripulados para el reconocimiento a distancia por ejemplo el RPV o TR-1. Los reconocimientos por satélite se llevarán a cabo dentro del programa de la Alianza.
El reconocimiento brinda las condiciones para una correcta reacción y acción del guiado.

Para poder aprovechar óptimamente la amplia oferta de información es necesario acortar el proceso de transmisión y guiado como así también operar una mejora en la calidad de las decisiones bajo apremios de tiempo.

Para lograr estos objetivos el aporte estará dado por equipos

de elaboración de datos maś eficaces y conexiones de telecomunicaciones más rápidas, seguras y potentes.

SISTEMA DE GUIADO

En el proceso de guiado, el valor operativo de una información -debido al rápido transcurso del combate en una guerra en la que se utilicen armas modernas- dependerá en el futuro en mayor grado que hoy, directamente de su antigüedad. Por este motivo las inversiones de la Fuerza Aérea previstas para los sistemas de guiado y de información especializada y redes de telecomunicaciones digitalizadas y automatizadas, conducirán a un aumento del potencial combativo. La tarea primordial es la cuantificación de la interdependencia entre el potencial combativo y la capacidad de guiado. Esta cuantificación es la condición indispensable para responder a la pregunta qué cantidad de apoyo en materia de medios técnicos son realmente necesarios. Con esto se establecen las bases decisivas para la repartición del presupuesto.

Reducciones periféricas -como ha ocurrido frecuentemente hasta ahora- sin la cuantificación de las interdependencias pueden inducir a la pérdida de fuerza combativa. Los mejores sistemas de armas de poco valen si no han sido introducidos de acuerdo a lo que se planteó en el párrafo anterior.

Para una efectiva y equilibrada acción es necesario una eficaz táctica de combate apoyada en la electrónica. Implican grandes esfuerzos en este campo poder reaccionar de inmediato para estar a la par del adelanto del enemigo y no dejar vacíos ya que el cambio generacional de los aparatos electrónicos de táctica de combate se produce con mayor rapidez y frecuencia que en otros sistemas de armas.

Otro elemento indispensable para una efectiva acción de los sistemas de armas es un sistema de reconocimiento Aliado/Enemigo, a prueba de diversión e interferencias con los que deben estar equipados, por lo menos en Europa Central, todas las Fuerzas Armadas de la OTAN. La introducción de este sistema

de identificación de la OTAN deberá estar concluida a comienzos de la década del 90.

Una tangible mejora para las Fuerzas Aéreas de la OTAN se obtendrá con la adquisición de un "Air Command and Control Systems" (ACCS). La Fuerza Aérea Alemana aspira a concentrar los proyectos de la OTAN dentro del plano financiable, utilizar tanto como sea posible los procedimientos y estructuras vigentes y en base a ellos concretar gradualmente el sistema de mando aéreo estratégico.

La meta es:

- mejorar la base de sensores e instalar redes,
- enlazar y automatizar los sistemas de telecomunicaciones,
- lograr la información y funcionamiento colectivos para todas las fuerzas armadas en el ámbito del Airspace- Management.

La introducción del sistema de identificación de la OTAN (NIS) será tenido en cuenta en todas las planificaciones de estos ACCS. Los proyectos nacionales para el mejoramiento o introducción de sistemas de información de mando con apoyo computado analíticamente como por ejemplo el EIFEL 2, serán incorporados como componentes en el proyecto ACCS de la OTAN.

El enlazado de sensores y de conexiones de telecomunicaciones implica una elevad inversión. Debido a la actual redundancia existente en la vigilancia del espacio aéreo es primordial que se reestructuren las conexiones de telecomunicación para posibilitar una efectiva conducción de las operaciones.

Por cada nuevo sistema que se introduce se presenta también la exigencia de no sólo utilizar la nueva tecnología para lograr un aumento en el rendimiento del efecto de los armamentos sino que en mayor grado, debemos procurar incluir en las especulaciones desde el nacimiento del producto en el sentido del Life-Cycle-Cost a:

- la confiabilidad
- el mantenimiento

- la disponibilidad
- la duración y
- la posibilidad de introducirle mejoras futuras.

Además debemos continuar en el camino emprendido ya al introducir aparatos de control automático en tierra para disminuir el número de personal altamente capacitado, como en el caso del TORNADO.

Estas medidas apuntan a extraer la mayor ventaja en el potencial combativo en la década del 90 reduciendo los gastos de funcionamiento en tiempos de paz y poder disponer de la necesaria libertad de acción en lo que respecta a la investigación y al desarrollo.

En la década del 90, la Fuerza Aérea Alemana estará acompañada por la segunda generación de armamentos -RF-4E y F-4F con armas a distancia perfeccionadas y el modernizado HAWK- y con los sitemas de armas de la tercera generación introducida en los años 80: ALPHA- JET, TORNADO y el PATRIOT, sucesor del NIKE-HERCULES.

La introducción del avión caza 90 se realizará en la próxima década. Ambos sistemas de armas PHANTOM llegarán,a fines de los años 90, al término de su vida útil desde el punto de vista técnico y económico. Tampoco HAWK, después de sus 30 años de servicio, podrá seguir manteniéndose.

El TRANSALL, como avión de transporte, después de habérsele efectuado mejoras estructurales continuará volando más allá de la década del 90.

Del mismo modo, el helicóptero UH-1D, aún en servicio, podrá ser sustituído a fines del 90 por un helicóptero mediano. El servicio de mando de radar con GEADGE funcionará más allá del año 2000.

En otros ámbitos se deberán tomar medidas para prolongar la vida útil y aumentar elpotencial combativo de los sistemas ya introducidos par que logren cumplir con la tarea de la Fuerza Aérea Alemana, inclusive más allá de los años 90.

W T

SECTOR		
A	ARMARIO	
B	ESTANTERIA	
C	FICHERO	
D	ESTANTE	
E	CARPETA	
F	BIBLIORATO	
G	CAJA/ON	
H		
I	ALFABETICO	
J	EJEMPLAR	

OBSERV. C43/5

GENERAL
I-ICIA
ERIOR

34

CAMPAÑA DE LAS MALVINAS

LAS LECCIONES

PRESENTADO AL PARLAMENTO POR EL SECRETARIO DE ESTADO DE DEFENSA A PEDIDO DE SU MAJESTAD

LONDRES
DICIEMBRE DE 1982

CAMPAÑA DE LAS MALVINAS

LAS LECCIONES

Presentado al Parlamento por el Secretario de Estado de Defensa a pedido de Su Majestad.

Diciembre de 1982.

Londres

Oficina de Imprenta de Su Majestad

& 3,95 neto

Pedido Nº 8758.

INDICE:

	Página
Parte 1. La Operación	5
Despliegue	6
De San Pedro a San Carlos	7
De San Carlos a Fitzroy	10
Avance sobre Puerto Stanley	12
Cronología	13
Parte 2. Las Lecciones	15
Introducción	15
Manejo de la crisis y comando y control	15

(La numeración de este índice corresponde a las páginas del original).

PARTE 1: LA OPERACION

101. El 2 de abril de 1982, en un acto de agresión no provocada contra territorio soberano británico y personas británicas, fuerzas argentinas invadieron las islas Malvinas. Al día siguiente invadieron las Georgias del Sur. Estas invasiones fueron lanzadas a pesar de los urgentes pedidos realizados al gobierno argentino por el presidente de los Estados Unidos, el presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UN) y el Secretario General de la UN para que desistiera de la acción militar. La invasión fue condenada en forma inmediata por el Consejo de Seguridad de la UN en su Resolución 502. Esa Resolución estipula el retiro inmediato de las fuerzas argentinas ocupantes de las islas Malvinas y un arreglo pacífico de la disputa.

102. El Gobierno dejó sentada desde el principio su voluntad de aceptar y respetar la Resolución 502. Comenzamos una actividad diplomática intensa y prolongada en búsqueda de una solución pacífica. Pero no podíamos depender de ella. Por lo tanto, tomamos medidas de carácter militar con el objeto de presionar a la Argentina para que se retirara y hacer posible nuestra reivindicación de las islas por la fuerza si en última instan-

cia ello fuera necesario. Tres días después de la invasión, el HMS Hermes y el HMS Invincible zarparon del Reino Unido a la cabeza de la que pasaría a ser la mayor fuerza de tareas en la historia reciente.

103. Mientras continuaban los esfuerzos diplomáticos se iba estrechando la red alrededor de la guarnición argentina estacionada en las Malvinas. El 12 de abril impusimos una zona de exclusión marítima de 200 millas alrededor de las Malvinas contra los buques de la marina argentina. El 23 de abril advertimos que cualquier acercamiento de fuerzas argentinas que pudiera representar una amenaza a la misión de las fuerzas británicas en el Atlántico Sur sería tratada consiguientemente. El 25 de abril la fuerza de tareas recuperó las Georgias del Sur. La recuperación de estas islas constituyó un golpe psicológico para el gobierno argentino y suministró una clara evidencia de la resolución y voluntad del Reino Unido de recurrir a la acción militar en caso de que fueran cerradas las demás vías de acción. También proporcionó a la fuerza de tareas una base segura en el Atlántico Sur. El 29 de abril advertimos que todas las naves argentinas que siguieran secretamente a la fuerza de tareas serían pasibles de ataque. No obstante, a pesar de esta creciente presión militar, la Argentina

no dió signos de ceder en ningún punto que posibilitara las negociaciones.

104. Tomamos otras medidas: el 30 de abril se impuso una zona de exclusión total; el 1° de mayo se bombardeó la pista aérea de Puerto Stanley; y el 7 de mayo previnimos que cualquier buque de guerra o avión militar argentino situado a más de 12 millas de la costa argentina sería considerado hostil. A esta altura de los acontecimientos todavía se mantenía el camino abierto para que el gobierno argentino aceptara el retiro pacífico de sus tropas. Lo rechazaron, y se hizo evidente que las Malvinas debían ser recuperadas por la fuerza.

105. El primer desembarco de importancia en las islas Malvinas fue el efectuado en la bahía de San Carlos durante la noche del 20 al 21 de mayo. En las acciones posteriores se produjeron reveses y bajas inevitables. Sin embargo, algo más de tres semanas después, el general de división Moore, comandante de las fuerzas de tierra, aceptó la rendición del general Menéndez y de sus fuerzas en Puerto Stanley. Desde todo punto de vista fue una campaña brillante, caracterizada por una planificación logística y una improvisación excepcionales, y llevada a cabo con sobresaliente habilidad y entereza.

5

DESPLIEGUE

106. El envío de la fuerza de tareas en un espacio de tiempo tan corto constituyó un verdadero logro. Fue el resultado de una estrecha cooperación entre los servicios, la marina mercante, los Astilleros Reales y los puertos comerciales, los depósitos y las organizaciones de transporte del ministerio de Defensa y de la Industria. La fuerza de tareas debía ser abastecida y aprovisionada para un mínimo de tres meses en el mar. Muchos de los buques mercantes debían sufrir grandes modificaciones para adaptarse a su nuevo rol. Finalmente, se desplegaron más de 110 buques.[1] Entre ellos se incluían 44 buques de guerra; 22 de la Flota Real Auxiliar (RFA) y 45 buques mercantes cuyas tripulaciones civiles estaban formadas enteramente por voluntarios.

107. Las islas Malvinas están situadas a 8.000 millas al sudoeste del Reino Unido y a más de 3.500 millas de la isla Ascensión, pero sólo a 400 millas del territorio continental argentino. La fuerza de tareas debía ser autosuficiente en alimentos, agua, combustible, municiones y demás equipos militares que pudiera

---

1. NOTA: Los detalles de la composición de la fuerza de tareas y sus elementos de apoyo aparecen en el Anexo A.

necesitar. Los arreglos para un transporte seguro y de logística eran vitalmente importantes. Los buques de la RFA y de la marina mercante y los aviones de transporte de la RAF constituirían la línea vital de la fuerza de tareas. La marina mercante sola transportó 9.000 efectivos, 100.000 toneladas de flete y 95 aviones al Atlántico Sur. La cadena de suministros llevó 400.000 toneladas de combustible. Los buques de apoyo de la RFA transportaron municiones, carga seca y combustible en aproximadamente 1.?00 oportunidades, complementados por unos 300 vuelos de helicópteros. Las fuerzas británicas establecieron una base adelantada de operaciones conjunta en la isla Ascensión. La RAF trasladó más de 5.800 efectivos y 6.600 toneladas de equipos a través de la isla Ascensión en más de 600 vuelos de aviones Hércules y VC10. Los aviones Hércules también llevaron suministros a la fuerza de tareas en unas 40 oportunidades, debiendo reabastecerse en el aire en vuelos de ida y vuelta, que duraban, en muchos casos, más de ?5 horas. Este esfuerzo logístico masivo permitió que los buques y aviones de la fuerza de tareas operaran en forma continua sin tener que regresar a bases lejanas para reaprovisionarse.

108. En el curso de siete semanas se reunió una fuerza de tareas de ?8.000 hombres y más de 100 buques, que navegó 8.000

millas, neutralizó a la marina argentina y rechazó persistentes y valientes ataques de aviones de combate que superaban en número a los suyos en una relación de más de seis a uno. De hecho, ésto no fue tarea fácil, pero la fuerza de tarea desembarcó 10.000 hombres en una costa hostil bajo la amenaza de un intenso ataque aéreo; libró varias difíciles batallas contra un enemigo atrincherado y bien aprovisionado cuyo número era a veces superior al de nuestras fuerzas, y lo obligó a rendirse en un lapso de tres semanas y media.

DE SAN PEDRO A SAN CARLOS

109. La primera acción en el mar tuvo lugar frente a San Pedro (Georgias del Sur), cuando el submarino argentino Santa Fe fue atacado el 25 de abril en superficie, a unas cinco millas del puerto principal en Grytviken. Estaba seriamente averiado y en consecuencia fue varado en la playa. Ese mismo día la isla fue recapturada por los infantes de marina y las fuerzas especiales (que incluyen al Servicio Aéreo Especial (SAS) y al Escuadrón Especial de la Marina (SBS) de la Infantería de Marina (RM)). El 1º de mayo un avión Vulcan seguido de Sea Harrier lanzó su primer ataque sobre las Malvinas, y fueron derribados los primeros aviones argentinos. El grupo de portaaviones hizo una gran demostración de fuerza, simulando un desembarco anfibio frente a Puerto Stanley que movilizó exitosamente a los argentinos revelando algunas de sus posiciones defensivas.

110. El 2 de mayo, el HMS Conqueror detectó al crucero argentino General Belgrano acompañado de dos destructores, navegando cerca de la zona de exclusión total. Se pensaba que otros buques argentinos también estarían probando nuestras defensas al norte de la zona. El Belgrano y sus escoltas armados con misiles Exocet ofrecían una clara amenaza a los buques de la fuerza de tareas. Por lo tanto fue torpedeado y hundido. De

allí en adelante, los principales buques de guerra argentinos permanecieron dentro de las 12 millas de la costa argentina y no tomaron más parte en la campaña. Los submarinos argentinos siguieron ofreciendo una seria amenaza, pero ninguno de los buques de la fuerza de tareas fue atacado con éxito.

111. La fuerza de tareas sufrió su mayor pérdida el 4 de mayo. El HMS Sheffield, cumpliendo funciones de vigilancia adelantada por radar, fue alcanzado por un misil Exocet lanzado desde un avión Super Etendard argentino. El misil hizo impacto en los tanques de combustible ubicados en medio del buque, incendiándolo seriamente y llenando la sección central con humo corrosivo. Después de casi cuatro horas, cuando el incendio aumentaba su intensidad, el comandante dió órdenes de abandonar el buque. Veinte miembros de su tripulación murieron.

112. Para mediados de mayo la fuerza de tareas había llevado a cabo dos de sus misiones principales: el transporte seguro de las tropas al Atlántico Sur y el establecimiento de un control sobre las aguas que rodean a las islas. El rol de los portaaviones HMS Hermes y HMS Invincible fue crucial en esta etapa y en las siguientes para el suministro de defensa aérea y como medio de ataque contra buques enemigos y posiciones en tierra,

mientras que los helicópteros suministraron una constante protección antisubmarina.

113. Ahora era necesario desembarcar las fuerzas suficientes para reconquistar las islas. San Carlos fue el lugar elegido para el desembarco anfibio porque ofrecía un buen fondeo y podía ser protegido contra ataques submarinos. Además, se sabía que era un área poco defendida por el enemigo y adonde le sería difícil mandar refuerzos rápidamente. Los montes bajos que rodean la ensenada ofrecían una buena protección contra los ataques de los Exocet. Algunos hombres del SAS y del SBS habían estado haciendo tareas de reconocimiento en Soledad y en Gran Malvina desde hacía un tiempo. Aprovechando la inteligencia obtenida, y bajo la cobertura de un bombardeo naval, el SAS llevó a cabo un osado ataque nocturno en la isla Pebble el 15 de mayo. Se destruyeron 11 aviones argentinos en tierra.

114. El 20 de mayo, la principal fuerza anfibia se dirigió hacia la bahía de San Carlos, aprovechando el cielo nublado y la poca visibilidad, y manteniendo un estricto silencio radial. Mientras tanto, las Fuerzas Especiales montaron una serie de incursiones de distracción en varios puntos de Soledad. Actuando bajo la cobertura de fuego naval, hombres de la Brigada Comando

RM (3 Cdo Bde), incluyendo el Batallón 2 y 3, y el Regimiento de Paracaidistas (2 PARA y 3 PARA), se embarcaron en sus lanchas de desembarco dirigiéndose a tierra. El desembarco se llevó a cabo en cuatro playas. Los helicópteros operaron en forma continua, trasladando equipos y ayudando a establecer la cabeza de playa. La operación logró una sorpresa táctica total. Cinco mil hombres fueron desembarcados sin contratiempos y la poca oposición que encontraron fue rechazada rápidamente. Las pérdidas británicas en esta fase fueron dos helicópteros y sus tripulaciones.

115. La mañana siguiente ofrecía un cielo despejado, pero la fuerza de desembarque había ganado algunas horas vitales para establecer posiciones defensivas y comenzó a instalar sus unidades Rapier. A mediodía la fuerza aérea argentina lanzó una serie de violentos y prolongados ataques contra la cabeza de playa y los buques que apoyaban su establecimiento.

116. Los Sea Harrier en misión de patrulla aérea de combate proveían la capa externa de defensa. La segunda capa estaba constituída por un par de buques, conocidos como "trampas para misiles" y ubicados frente a la entrada septentrional del Estrecho de San Carlos. Generalmente la formaban un destructor

tipo 42 equipado con Sea Dart y una fragata tipo 22 equipada con Sea Wolf. La siguiente capa de la defensa, conocida como "línea de cañones", estaba formada por un grupo de tres o cuatro buques situados dentro de la entrada del estrecho, que utilizaban todos los cañones y sistemas misilísticos disponibles para rechazar a los aviones argentinos entrantes. Finalmente, dentro de la zona de fondeo (apodada "callejón de bombas") se podían encontrar frecuentemente hasta ocho buques de transporte de tropas o pertrechos a la vez; los cañones de pequeño calibre y los misiles Sea Cat de los buques de asalto, HMS Intrepid y HMS Fearless, junto con los misiles Blowpipe, las ametralladoras y sobre todo los sistemas de defensa antiaérea Rapier sobre la costa suministraban la última capa de defensa.

117. Los pilotos argentinos actuaron con valor y persistencia en sus ataques y los buques de la fuerza de tareas sufrieron pérdidas y averías en los primeros días que siguieron al desembarco. En la "línea de cañones" perdimos al HMS Ardent y al HMS Antelope el 21 y el 23 de mayo respectivamente. Pero los argentinos pagaron un precio alto. El 21 de mayo las fuerzas británicas derribaron unos 15 aviones atacantes. Cuando los ataques fueron reanudados el 23 de mayo, fueron destruídos 10 aviones atacantes; el 24 de mayo se derribaron 18 más.

118. El 25 de mayo, fiesta nacional argentina, la fuerza aérea argentina lanzó un gran ataque contra la fuerza de tareas. El HMS Coventry se encontraba en la "trampa para misiles" controlando con éxito a los Sea Harrier y derribando él solo a tres aviones. Fue atacado a baja altura por oleadas de aviones Skyhawk que superaron sus defensas. Se hundió rápidamente. Los sobrevivientes fueron rescatados por el HMS Broadsword y por helicópteros; murieron 19 hombres. Los ataques aéreos contra la cabeza de playa se hicieron mucho menos frecuentes y las fuerzas británicas llegaron a salvo a la costa. La batalla de San Carlos se había ganado.

119. Fuera de la cabeza de playa continuaban los ataques aéreos. El 25 de mayo, el buque mercante Atlantic Conveyor, que había transportado Harrier y suministros sumamente necesarios a la fuerza de tareas, incluyendo helicópteros, se encontraba ubicado al noreste de las Malvinas. Dos misiles Exocet, lanzados desde aviones argentinos Super Etendard, hicieron impacto en el Atlantic Conveyor. El buque se incendió. El fuego se extendió rápidamente y el buque fue abandonado con una pérdida de 12 vidas. El 30 de mayo, un tercer ataque contra la fuerza de tareas por un Exocet lanzado desde el aire fue rechazado con éxito. Como?

DE SAN CARLOS A FITZROY

120. Con el establecimiento de una firme cabeza de playa, el objetivo siguiente fue el avance sobre Puerto Argentino. Una de las amenazas contra los flancos en cualquier ataque contra Puerto Stanley era la considerable guarnición argentina que se encontraba allí y en los aeródromos de Darwin y Goose Green. Se encomendó al PARA 2 la eliminación de ese peligro en la búsqueda de una pronta victoria. Durante la noche del 26 al 27 de mayo una compañía del PARA 2 se aseguró el puesto de Camilla Creek House. Después de un acercamiento nocturno de 12 millas, se les incorporó el resto del batallón y permanecieron allí durante el resto del día. Tropas de artillería equipadas con tres cañones ligeros de 105 mm fueron llevadas por aire a esa posición para asistirlos en el inminente asalto que comenzó a las 0200 horas del 28 de mayo.

121. El PARA 2 comenzó atacando Darwin, apoyado por fuego naval. Esta posición fue asegurada a media tarde, pero el batallón debió avanzar entonces hacia Goose Green, en donde el enemigo había establecido fuertes posiciones defensivas que debían ser alcanzadas a través de campo abierto en un estrecho istmo. Se enviaron aviones Harrier para atacar las posiciones argentinas. El batallón fue atacado por aviones livianos Pucará desde Goose

Green, uno de los cuales fue derribado por un misil Blowpipe. El batallón venció eventualmente la firme resistencia y obligó al enemigo a replegarse hasta sus posiciones. Un oportuno ataque de los Harrier ayudó considerablemente al avance de los paracaidistas, obteniéndose al día siguiente la rendición del comandante argentino. Las bajas británicas ascendían a 17.

122. Además de asegurar al flanco, esta batalla fue importante por dos motivos. En primer lugar, nos dió la oportunidad de evaluar la capacidad combativa del enemigo. Segundo, y más importante, por su sobresaliente actuación contra un enemigo numéricamente superior, el PARA 2 estableció un predominio psicológico sobre las fuerzas argentinas que nunca se perdió.

123. En el curso de una marcha considerable de 50 millas a través de terrenos difíciles y en condiciones inhóspitas, el Cdo. 45 y el PARA 3 aseguraron posiciones en Douglas y en la ensenada Teal el 30 de mayo. Mientras tanto, el SAS había establecido una base de patrullaje adelantada en Monte Kent. El Cdo. 42, aprovechando el heli-transporte disponible, se adelantó para asegurarse posiciones en Monte Kent y en Monte Challenger, accesos occidentales hacia Puerto Stanley. Ese mismo día el general de división Moore asumió el comando de todas las operaciones en tierra.

La 5a. Brigada de Infantería desembarcó el 1° de junio.

124. El Comandante de las Fuerzas de Tierra decidió avanzar rápidamente sobre Puerto Stanley y enviar a la 5a. Brigada hacia el sur. Cuando se descubrió que los argentinos habían evacuado su posición en Fitzroy, el PARA 2 se adelantó rápidamente para asegurarse el área, punto importante para el avance hacia Puerto Stanley. El 1er. Batallón 7° Duque de Edinburgo, compuesto por fusileros gurkhas, y el resto del PARA 2 avanzaron por tierra y aire, mientras que el 2° Batallón de Guardias Escoceses, el 1er. Batallón de Guardias Galeses y las unidades de apoyo logístico fueron transportadas hacia Fitzroy por mar. La pérdida de helicópteros Chinook en el Atlantic Conveyor había eliminado la opción de aerotransportar al grueso de la 5a. Brigada. El transporte por mar era por lo tanto el único medio para avanzar rápidamente, manteniendo el ímpetu de la operación y minimizando el riesgo de un contraataque argentino. En las noches del 5 al 6 y del 6 al 7 de junio, los Guardias Escoceses y parte de los Guardias Galeses fueron transportados con éxito en el HMS Intrepid y el HMS Fearless. El despliegue del resto de los Guardias Escoceses fue frustrado por el mal tiempo. Durante la noche del 7 al 8 de junio, el RFA Sir Galahad fue despachado con unidades de apoyo y con el resto de Guardias Escoceses. El 8 de junio el

cielo despejó y, antes de que los últimos elementos hubieran sido desembarcados de los buques de desembarco, el RFA Galahad y el RFA Sir Tristram fueron alcanzados por un ataque aéreo en Fitzroy. Ambos buques fueron abandonados. El Sir Galahad, que transportaba un gran número de hombres a bordo, se incendió totalmente. 50 hombres perdieron sus vidas, de los cuales 32 pertenecían al Batallón de Guardias Galeses. El valiente esfuerzo de los pilotos de los helicópteros y de las tripulaciones de los buques de rescate, que llevaron sus barcos una y otra vez hacia las llamas y al enceguecedor humo proveniente de la nave atacada, evitaron la pérdida de un mayor número de vidas. Si no hubiera sido por el valor de estos hombres de mar y la dedicación de aquellos que asistieron en tierra, las pérdidas hubieran sido mucho mayores. Más tarde ese mismo día, un par de Sea Harrier en tareas de patrullaje destruyó cuatro Mirages en el estrecho de Choiseul.

AVANCE SOBRE PUERTO STANLEY

125. A pesar de los reveses sufridos con la pérdida de hombres y equipos, particularmente helicópteros, la primera fase de la batalla principal por Puerto Argentino comenzó en la noche del 11 al 12 de junio cuando la Cdo. Bde. 3 montó un ataque nocturno con tres batallones. Simultáneamente buques de guerra bombardearon blancos situados más al este. Como resultado de un patrullaje intenso y agresivo, las tropas lograron una sorpresa inicial, y después de un duro combate el PARA 3 capturó Monte Longdon, el Cdo. 45 Dos Hermanas y el Cdo. 42 el Monte Harriet. Las bajas británicas sumaron 22 muertos y 44 heridos. Durante todo el día siguiente, estas posiciones cayeron bajo un intenso fuego de artillería enemiga, ocasionándose más bajas. Sin embargo, el bombardeo no fue unilateral: las defensas argentinas fueron intensamente bombardeadas por nuestra propia artillería y durante la noche por bombardeo naval.

126. Durante la noche del 11 al 12 de junio, el HMS Glamorgan se replegaba de un bombardeo realizado contra posiciones en la costa, en las proximidades de Puerto Stanley cuando fue alcanzado por un misil Exocet lanzado desde la costa. Su compañía logró extinguir los serios incendios provocados y el buque pudo mantener su operatividad. Trece hombres murieron. Fue el último ataque

directo contra un bugue británico en la campaña.

127. La segunda fase tuvo lugar durante la noche del 13 al 14 de junio. En el norte, en otro ataque nocturno espléndidamente ejecutado, el PARA 2 capturó Wireless Ridge. Hacia el sur, los Guardias Escoceses debieron librar una dura batalla para capturar el monte Tumbledown de manos de un batallón de Infantería de Marina que defendió intensamence sus emplazamientos artillados y ofreció una dura resistencia durante horas. Los Guardias Escoceses aseguraron sus objetivos y los gurkhas avanzaron para tomar el monte William al sudoste. En esta fase final perdimos 20 hombres.

128. Un gran número de enemigos abandonó sus posiciones, dejando sus armas y errando desconsoladamente. Las tropas británicas continuaron su camino hasta las afueras de Puerto Stanley en donde se les ordenó que se detuvieran y que sólo dispararan en defensa propia, que evitaran la lucha en la ciudad y no atacaran a la población civil. Poco después flameaban banderas blancas en Puerto Stanley y el general Moore aceptó la rendición argentina.

CRONOLOGIA

2 de abril	Argentina invade las islas Malvinas.
3 de abril	Argentina invade la isla San Pedro en Georgias del Sur; la UN pasa la Resolución 502 del Consejo de Seguridad: primer despliegue de aviones de transporte de la RAF a la isla Ascensión.
5 de abril	Los primeros buques de la fuerza de tareas zarpan del Reino Unido.
12 de abril	Entra en efecto la zona de exclusión marítima de 200 millas.
23 de abril	El gobierno advierte a la Argentina que cualquier acercamiento por parte de buques de guerra o aviones militares argentinos que puedan representar una amenaza para la fuerza de tareas serán tratados correspondientemente.
25 de abril	Las fuerzas británicas recapturan la isla San Pedro, en Georgias del Sur; el submarino Santa Fé es atacado e inutilizado.
30 de abril	Entra en efecto la zona de exclusión total.
1 de mayo	Primer ataque contra las Malvinas por aviones Vulcan, Sea Harrier y buques de guerra; es derribado el primer avión argentino.
2 de mayo	El General Belgrano es hundido por el HMS Conqueror.
4 de mayo	El HMS Sheffield es alcanzado por un misil Exocet; se hunde posteriormente.
7 de mayo	El gobierno advierte a la Argentina que cualquier buque de guerra y avión militar argentino que se encuentre a más de 12 millas de la costa argentina será considerado hostil y tratado correspondientemente.
9 de mayo	Dos Sea Harrier hunden al buque pesquero Narwal, que había estado siguiendo a la fuerza de tareas.

11 de mayo	El HMS Alacrity hunde al buque de abastecimiento Isla de los Estados en el estrecho de San Carlos.
14/15 de mayo	Incursión nocturna de las fuerzas especiales en la isla Pebble: 11 aviones argentinos son destruidos en tierra.
21 de mayo	La Brigada Comando 3 establece una cabeza de playa en San Carlos; pérdida del HMS Ardent; unos 15 aviones argentinos son destruidos.
23 de mayo	El HMS Antelope resulta averiado (se hunde el 24 de mayo); 10 aviones argentinos destruidos.
24 de mayo	18 aviones argentinos destruidos; algunos buques resultan dañados.
25 de mayo	Pérdida del HMS Coventry. El Atlantic Conveyor es alcanzado por un Exocet (se hunde el 28 de mayo); 8 aviones argentinos destruidos.
28 de mayo	El PARA 2 recupera Darwin y Goose Green.
30 de mayo	El Cdo. 45 asegura su posición en Douglas: el PARA 3 recaptura la ensenada Teal; el Cdo. 42 avanza sobre Monte Kent y Monte Challenger.
1 de junio	La 5a. Brigada desembarca en San Carlos.
8 de junio	Los buques de la RFA Sir Galahad y Sir Tristram son atacados en Fitzroy; 10 aviones argentinos son destruidos.
11/12 de junio	Se aseguran posiciones en Monte Harriet, Dos Hermanas y Monte Longdon; el HMS Glamorgan es alcanzado por un Exocet lanzado desde tierra -resulta averiado pero se mantiene operativo.
13/14 de junio	Son tomados el Monte Tumbledown, Wireless Ridge y el Monte William; rendición del general Menéndez.
20 de junio	Se aseguran posiciones en las islas Thule del Sur.
25 de junio	El Sr. Hunt, Comisionado Civil, regresa a Puerto Argentino

PARTE 2: LAS LECCIONES

INTRODUCCION

201. La campaña de las Malvinas fue única en muchos aspectos. Por lo tanto, debemos ser prudentes al determinar las lecciones de la campaña que pueden aplicarse a las principales prioridades de defensa del Reino Unido -nuestro rol dentro de la OTAN contra la amenaza de la Unión Soviética y sus aliados. Los ingredientes básicos para el éxito estaban presentes desde un principio: una firme resolución; flexibilidad en las fuerzas, equipos y tácticas; inventiva; y oficiales y tropas bien entrenados.

202. Desde el comienzo, el gobierno se vio reconfortado por la comprensión y el apoyo de los aliados del Reino Unido en la Comunidad Europea, en la OTAN y, en último lugar aunque no en importancia, de nuestros amigos del Commonwealth. Este apoyo internacional, que en muchos casos representó una clara elección de los principios por sobre los intereses materiales por los gobiernos correspondientes, tuvo la importancia de hacer conocer a los dirigentes argentinos el alcance de su aislamiento internacional. En algunos casos se extendió asimismo al prestamiento de ayuda material que benefició directamente a la fuerza de tareas.

203. La Campaña constituyó la primera experiencia de combate de la marina británica en la era de los misiles. En San Carlos, las fuerzas británicas llevaron a cabo la primera operación anfibia en gran escala en muchos años. Y en las batallas terrestres por Puerto Stanley debieron librar una batalla de infantería a nivel de brigada bajo condiciones climatológicas extremas. Nuestro análisis de la campaña continúa; se han aprendido algunas nuevas lecciones y se reafirmaron muchas de las viejas. Las secciones siguientes describen las principales lecciones y las medidas que estamos tomando para aplicarlas.

MANEJO DE LA CRISIS Y COMANDO Y CONTROL

204. El nivel más alto de conducción de la crisis estuvo a cargo de un pequeño grupo de ministros, encabezado por la Primer Ministro, que se reunía casi a diario. El Procurador General asistía a las reuniones cuando era necesario un asesoramiento legal. Entre los asistentes siempre se encontraba el Jefe del Personal de la Defensa, como principal asesor militar del gobierno. El grupo de ministros aseguraba la perfecta coordinación entre los aspectos diplomático, económico y militar de nuestra política. En el aspecto militar, estableció lineamientos claros para la conducción de las operaciones por parte de los comandantes, sin tratar de dirigir la batalla a 8.000 millas de distancia. Esta corta y clara cadena de comando permitió una rápida reacción a los acontecimientos y a las necesidades de las fuerzas en el Atlántico Sur.

205. El control político efectivo y la conducción de las operaciones al más alto nivel exigía buenas comunicaciones entre el Reino Unido y la fuerza de tareas. Se demostró la importancia vital de las comunicaciones por satélite para las operaciones conducidas a gran distancia. Hubo momentos durante la campaña de las Malvinas cuando el flujo de tráfico de señales para la fuerza de tareas parecía exceder la capacidad de los sistemas disponibles. Este hecho nunca retrasó la transmisión de importantes mensajes

operacionales, pero afectó a otro tipo de tráfico. Actualmente se piensa adquirir un nuevo satélite militar británico que contará con terminales en los principales buques de superficie, lo que significará un considerable adelanto. Cuando la fuerza de tareas zarpó rumbo al sur se hizo cada vez más importante el envío de informes frecuentes y detallados sobre la situación en el área de operaciones, para información general de los encargados de tomar decisiones en Whitehall y como base esencial para efectuar anuncios con prontitud y precisión al Parlamento y a los medios de comunicación sobre los acontecimientos en el Atlántico Sur. Los apremiados comandantes no siempre estaban en condiciones de suministrar estos informes, y estamos considerando la manera en que podrían hacerlo en el futuro. Por supuesto, no es nuestra intención imponer una dirección detallada de las acciones en el campo de batalla, que deberá permanecer bajo la responsabilidad del comandante a cargo.

206. Hemos estudiado cuidadosamente el desenvolvimiento de la crisis, prestando especial atención a la eficacia de la coordinación inter-departamental y a la relación entre el Ministerio de Defensa y el Comando de Operaciones que, en este caso, recaía en el Comandante en Jefe de la Flota. En todos los aspectos importantes, durante la crisis las maquinarias gubernamental y militar funcionaron a la perfección.

EFECTIVOS

207. El factor más importante en el éxito de la fuerza de tareas fue la habilidad, vigor y decisión de los militares. El valor de los miembros de las Fuerzas Armadas -profesionales y voluntarios altamente adiestrados y cuidadosamente seleccionados- tuvo particular significación. La calidad de los militares británicos quedó demostrada con la defensa del desembarco en San Carlos; el decidido ataque contra las posiciones enemigas fuertemente defendidas de Goose Green ; la notable serie de ataques nocturnos lanzados antes de la caída de Puerto Stanley y por el destacado desempeño de los pilotos de los Harrier y de los helicópteros.

208. La forma en que la fuerza de tareas respondió a los múltiples desafíos y dificultades planteadas, reinvidica plenamente la importancia que damos al adiestramiento en todos los niveles, desde la enseñanza de especialidades hasta los ejercicios en gran escala. La Campaña puso de relieve la importancia de la resistencia física y mental. Para lograrla y conservarla debemos mantener un elevado nivel de alistamiento e instrucción.

OPERACIONES MARITIMAS

209. Las operaciones marítimas de la fuerza de tareas se basaron en

tres conocidos principios de la guerra marítima: contención de las fuerzas enemigas, defensa en profundidad y mantenimiento de la iniciativa. El desarrollo de la Acción demostró la pertinencia de estos principios y la importancia de contar con una flota equilibrada; la capacidad de la RFA (Embarcaciones Auxiliares de la Real Flota) para reabastecer a los buques británicos en el mar y el apoyo brindado por los buques de la marina mercante. Asuntos tan importantes como la performance de los buques de guerra y la defensa aérea marítima son tratados en los párrafos 218-221 y 225-230.

Guerra Anfibia

210. La experiencia que el intenso adiestramiento en operaciones anfibias brindó a la Marina y a la Infantería de Marina británicas resultó vital. Los desembarcos en San Carlos demostraron claramente la capacidad del HMS Fearless y del HMS Intrepid para realizar y apoyar operaciones anfibias y el valor que tienen los buques mercantes debidamente adaptados para complementar a los buques de desembarco logístico. La 3er Brigada Comando reforzada por el PARA 2, el PARA 3 y otros elementos resultó ideal para esa tarea. Los helicópteros que operaron con la fuerza de desembarco jugaron un invalorable papel. El clima, el terreno y la probable necesidad de desembarcar lejos de los puertos establecidos eran similares a las condiciones que las fuerzas británicas tendrían que afrontar en Noruega, en el flanco septentrional de la NATO. El éxito de la Campaña de las Malvinas fortaleció nuestra confianza y la de nuestros Aliados en la capacidad de las fuerzas anfibias británicas para reaccionar veloz y eficazmente ante emergencias dentro y fuera del área de la NATO.

Submarinos nucleares

211. Nuestros submarinos nucleares (SSN) desempeñaron un rol crucial Luego del hundimiento del General Belgrano, la flota de superficie argentina no volvió a intervenir activamente en la Campaña. Los SSN fueron instrumentos flexibles y poderosos durante la crisis, planteando una amenaza ubicua que los argentinos no podían evaluar ni enfrentar. Su velocidad y su capacidad de operar sin apoyo les permitió ser los primeros en llegar al Atlántico Sur y, así, pudimos declarar tempranamente la zona de exclusión marítima. También brindaron valiosa inteligencia a nuestras fuerzas en la zona de exclusión total.

OPERACIONES TERRESTRES

212. Los factores más decisivos en la guerra terrestre fueron el alto nivel de adiestramiento de los efectivos y la idoneidad de las fuerzas terrestres así como la capacidad de conducción e iniciativa demostrada por los oficiales jóvenes y los suboficiales. La Campaña destacó la importancia de las operaciones nocturnas y del patrullaje de ataque, elementos que asumieron especial importancia durante los ataques a Puerto Stanley donde el enemigo aguardaba preparado, con claros campos de fuego. Habrá varias enseñanzas que se reflejarán en las prioridades de adiestramiento y en los planes de equipamiento. Los armamentos actuales demostraron su eficacia pero la infantería necesita el apoyo de mucho fuego directo e indirecto durante los ataques. Las armas anti-tanque de 66 mm. y el Milan tuvieron gran éxito contra las posiciones enemigas, pero también se necesitan armas para ataque de área, como por ejemplo lanzagranadas.

213. La infantería no habría podido alcanzar sus objetivos sin el

apoyo de la artillería y del bombardeo naval. La capacidad de los cañones livianos de 105 mm. para producir fuego instantáneo y preciso durante la noche con humo o niebla contribuyó significativamente a la caída final de la moral argentina. La importancia de que todo el personal tuviera adiestramiento de tiro quedó bien demostrada.

FUERZAS ESPECIALES

214. La SAS y la SBS desempeñaron funciones clave. Operaron adelantadas con respecto al grueso de las fuerzas terrestres a fin de reunir inteligencia esencial y efectuaron gran cantidad de incursiones para confundir y desorganizar a las fuerzas argentinas. Esta táctica resultó especialmente valiosa para permitir que la fuerza de desembarco llegara a San Carlos prácticamente sin enfrentar resistencia. Luego constituyeron la avanzada de la fuerza principal y efectuaron el reconocimiento de las alturas del Monte Kent desde donde se lanzó el ataque final contra las posiciones argentinas, frente a Puerto Stanley.

215. En circunstancias sumamente difíciles las Fuerzas Especiales fueron sometidas a prueba a fin de comprobar la validez de las técnicas y tácticas a emplear en cualquier guerra futura en el área de la NATO. Su respuesta justificó nuestra confianza en que con los actuales métodos de selección y adiestramiento se logran Fuerzas Especiales bien preparadas para las exigencias que podrían planteárseles en una guerra general. Si en una unidad de patrulla se combinan especialistas en obtención de inteligencia y capacidad para realizar incursiones de alto poder destructivo los comandantes militares cuentan con un arma flexible y poderosa. La experiencia de las Malvinas lo confirmó y nos dejó una valiosa enseñanza para el futuro, especialmente en lo que al perfeccionamiento de los equipos se refiere.

EQUIPOS

216. La eficacia de los sistemas de armas depende no sólo de su calidad intrínseca sino del adiestramiento intensivo y realista de sus operadores y de un mantenimiento, service y provisión de repuestos de primera categoría. Las Fuerzas Armadas están organizadas y equipadas, fundamentalmente, para operar en el área de la NATO contra el Pacto de Varsovia. En el Atlántico Sur tuvieron que afrontar un planteo diferente, especialmente los aviones -aunque lo mismo ocurrió con otros equipos- obligados constantemente a realizar misiones que no conocían bien pero que eran importantes para la operación. Hubo que superar los efectos de una larga permanencia en el mar y de la humedad sobre los misiles que se emplazan en tierra, los equipos electrónicos, etc. Por otro lado, algunas cosas resultaron más fáciles de lo que podrían haber sido en operaciones de la NATO: por ejemplo, la virtual ausencia de contra-medidas electrónicas (ECM) argentinas.

217. Sin embargo, en esta Campaña se nos presentó una singular oportunidad de probar nuestros equipos en combate. La performance de estos y de sus dispositivos de apoyo ha sido evaluada por expertos. En general, los equipos y sistemas de armas funcionaron bien en circunstancias especialmente difíciles y, en algunos casos, hasta mejor de lo esperado. Hubo una tremenda disponibilidad operativa de equipos. En la mayoría de los casos se confirmó la necesidad de implementar mejoras ya previstas. En el resto de esta sección analizamos la performance de las principales plataformas de armas y la contribución del equipo en los roles en los que fue empleado.

Buques de Guerra

218. Las operaciones de apoyo a un desembarco efectuado dentro del

alcance de la aviación enemiga y sin la ayuda de aviones con sistemas de alarma anticipada (AEW) ni de cazas para toda condición meteorológica con base en tierra, suponía la inevitable pérdida de buques Además de los cuatro buques de guerra, se perdieron un RFA (Unidades Auxiliares de la Flota Real) y un buque mercante; otros ocho buques de guerra y dos RFA sufrieron diversas averías (1). En la mayoría de los casos estos buques siguieron interviniendo en las operaciones, reparando las averías con el esfuerzo de sus tripulaciones y la ayuda de equipos de especialistas. Los portaaviones HMS Hermes y HMS Invincible fueron eficaces y flexibles como buques comando constituyendo una buena plataforma de operaciones aéreas. Por ejemplo, el 1°de mayo el HMS Hermes operó 12 aviones que realizaron ataques contra Puerto Stanley y Goose Green, pero, sin embargo, unas horas después de volver a su base estos mismos aviones fueron utilizados en patrullajes de defensa aérea.

219. Para evaluar las enseñanzas obtenidas en materia de diseño de buques de guerra contamos con un valioso análisis independiente realizado por miembros de la Junta de Tecnología Marina del Consejo Asesor Científico para la Defensa. Es evidente que los buques británicos son plataformas resistentes y confiables, capaces de operar continuamente aun con pésimas condiciones meteorológicas. No se pudo detectar ningún defecto fundamental en los diseños.

220. Hubo comentarios por el uso de aluminio en la construcción de buques. Lo cierto es que se utilizó aluminio en la superestructura

---...

(1): En el Anexo C se consignan detalles sobre pérdidas de buques y aviones.

de las fragatas Tipo 21 y también, aunque en menor medida, en algunas otras clases, pero no en los destructores tipo 42 como el HMS Sheffield. Además, a veces se emplea aluminio para construir mamparos menores no estructurales, escaleras y conductos de ventilación. Así se reduce considerablemente el peso de los buques sobre la línea de flotación, pero al advertir que este metal pierde resistencia en caso de incendio hace algunos años se suspendió su empleo en los buques de guerra británicos. Sin embargo, no hay pruebas de que haya contribuído a la pérdida de ningún buque.

221. Hemos obtenido algunas enseñanzas importantes acerca de la rápida difusión del fuego y el humo en los buques y sobre el uso de materiales que pueden resultar riesgosos en caso de incendio. El cableado de los buques más antiguos puede resultar inflamable; este peligro será reducido significativamente en los buques nuevos. Actualmente se estudia urgentemente la forma de mejorar la supervivencia de los buques existentes y todo lo aprendido será incorporado a los nuevos diseños. Por ejemplo: mejores zonas de protección contra incendios; cambios en el diseño de las escotillas y puertas estancas; provisión de más escotillas de escape; mayor estanqueidad al humo en los mamparos; reubicación de los tanques de combustible; disminución de los materiales inflamables; provisión de más bombas de incendio, equipos de respiración y respiradores individuales.

Aeronaves

222. Harrier. Se enviaron al Atlántico Sur 28 Sea Harriers y 14 Harrier GR 3 de la RAF. Los Sea Harrier realizaron más de 1.100 misiones de patrullaje aéreo y 90 operaciones de apoyo ofensivo y los

Harrier GR 3 hicieron 125 ataques aéreos y vuelos de reconocimiento táctico. Estos aviones operaron exitosamente y demostraron ser flexibles, robustos, confiables y eficaces. Los Sea Harrier, proyectados fundamentalmente para defensa aérea también se emplearon para misiones de reconocimiento y ataque a tierra: los Harrier GR 3, que son fundamentalmente aviones de ataque a tierra, fueron modificados en el lapso de una semana a fin de equiparlos con misiles aire-aire Sudewinder AIM 9L para defensa aérea. Al comenzar cada día la disponibilidad era de un 95% y se efectuó el 99% de todas las misiones previstas. Los Sea Harrier demostraron estar más que a la altura de los aviones argentinos convencionales de ala fija con 20 abatimientos confirmados y 3 probables de los cuales 16 y 1 respectivamente se atribuyen a los misiles Sidewinder AIM 9L. Fueron destruídos seis Sea Harrier de los cuales dos fueron abatidos por fuego enemigo -uno por armas portátiles y otro por un misil superficie-aire Roland. Tres GR 3 fueron abatidos por el fuego de los cañones terrestres enemigos. La mayoría de los aviones destinados a apoyo ofensivo pudieron superar las averías provocadas por la artillería AA argentina. Se comprobó la necesidad de perfeccionar algunos aspectos del Sea Harrier: aumentar su autonomía y su capacidad de transporte de armas y mejorar su radar. Como resultado de lo expuesto y comenzando por los Sea Harrier del HMS Illustrious, se aumentará su autonomía instalándoles tanques descartables más grandes y se incrementará el armamento dotándolos de cuatro -en lugar de dos- misiles Sidewinder. Se prevé introducir mejor en el sistema receptor de alarma radar y en el radar propiamente dicho del Sea Harrier 223 Nimrod. El avión de patrullaje marítimo Nimrod posee una sencilla pero eficaz capacidad de reaprovisionamiento en vuelo que ya se ha instalado en otros

16 aviones. Esto, sumado a las ayudas visuales con que cuenta, ha mejorado tanto el equipo de navegación como una gran variedad de armas incluídos el Harpoon, el Stingray y el Sidewinder, mejorando mucho su capacidad global. Se modificarán 34 Nimrods a fin de que transporten misiles anti-buque y aire-aire. Los radares Searchwater de los Nimrod funcionaron bien permitiendo que la tripulación controlase la navegación a larga distancia, fuera del alcance de los misiles de los posibles buques de guerra enemigos. Todavía se está perfeccionando la capacidad de este radar, que podrá ser mejor aprovechada una vez que se la desarrolle totalmente.

224. Helicópteros. Se enviaron casi 200 helicópteros de 7 tipos distintos (Sea King, Wessex, Lynx, Gazelle, Wasp, Scout y Chinook). Después de perder tres Chinook y seis Wessex que iban en el Atlantic Conveyor, faltaban helicópteros para apoyar a las fuerzas terrestres, a pesar de que se modificó una escuadrilla de helicópteros AS Sea King para destinarlos a misiones de apoyo. Una clara demostración de la capacidad del Chinook fue dada por el único helicóptero que se salvó del hundimiento del Atlantic Conveyor; sin repuestos ni apoyo terrestre voló 109 horas en condiciones de combate transportando 80 efectivos armados. Además, los helicópteros se destinaban a misiones AS o antibuque de superficie, a apoyo logístico, búsqueda y rescate, evacuación de víctimas y reconocimiento o apoyo. Los helicópteros navales operaban a un promedio tres veces superior al de los tiempos de paz. Tanto los Lynx como los Sea King Mk4, con su gran capacidad de carga interior y exterior, tuvieron un extraordinario desempeño. De los helicópteros del Ejército, el Gazelle será usado, fundamentalmente, como helicóptero de reconocimiento y comando-y-comunicaciones. Sin armamento ofensivo y en un país carente de

coberturas naturales demostró su vulnerabilidad al fuego de tierra. Actualmente se estudia la forma de aumentar su supervivencia en el campo de batalla.

Defensa Aérea

225. La batalla por la superioridad aérea fue vital para el éxito de la Campaña. En operaciones de la NATO en el Atlántico Oriental la marina británica sería apoyada por aviación con base en tierra y, cuando estuvieran disponibles, por los portaaviones de la marina norteamericana. En el Atlántico Sur, la fuerza de tareas tuvo que enfrentar a una eficiente fuerza aérea con base en tierra compuesta por más de 200 aviones de primera línea, y su mayor deficiencia fue la escasez de cazas y la falta de AEW. Los Sea Harrier eran cuantitativamente inferiores en una proporción de seis a uno. Los aviones de AEW no pudieron actuar. La defensa aérea de la fuerza de tareas dependía de una combinación de sistemas, entre los que se incluían sistemas de detección, aviones caza, CME, misiles de alcance corto y medio, cañones de calibre medio y, por último, sistemas de defensa de punto de corto alcance tales como cañones de fuego rápidos y lanzamisiles portátiles. Estos sistemas destruyeron un total de 72 aviones enemigos comprobados y 14 probables. Para el momento del ataque final contra Puerto Stanley la fuerza aérea argentina ya había quedado neutralizada. Nuestra evaluación de las pérdidas de aviones argentinos y de la performance de los sistemas de misiles se indican en el Anexo B.

226. El valor de los misiles para defensa aérea de alcance medio Sea Dart se hizo evidente en los ocho abatimientos que lograron. La

conocida capacidad del sistema también disuadió muchos ataques y obligó a los aviones argentinos a volar a baja altura, lo que los hizo fácil presa de otros sistemas y, a menudo, impidió la detonación de sus bombas. Los Sea Dart pueden ser perfeccionados en algunos aspectos que ya se están modificando o que están en estudio.

227. Aunque en un principio fue diseñado como arma antimisilística de autodefensa, el excelente sistema para defensa de punto Sea Wolf se utilizó contra aviones que atacaban a baja altura. En este rol derribó 5 aviones argentinos. No hubo oportunidad de utilizar el Sea Wolf contra misiles. La flexibilidad de este sistema fue demostrada por la rapidez de adaptación de su software para hacer frente a los ataques rasantes de los aviones. Ya está lista una serie de mejoras que se incorporarán al Sea Wolf.

228. Como ya dijimos, la falta de AEW fue una gran desventaja para hacer frente a los ataques aéreos rasantes de los argentinos, especialmente en San Carlos, donde los radares eran interferidos por las elevaciones del terreno adyacente. La falta de AEW también limitó considerablemente las posibilidades de neutralizar a los Exocet de la fuerza de tareas, interceptando los aviones que los transportaban antes de que pudiera lanzar el misil. La dificultad para detectar a los aviones que volaban a baja altura hizo que los portaaviones operasen bien al Este de las Malvinas con lo que el tiempo de patrullaje de los Sea Harrier se vió severamente limitado. Esta falencia ha sido parcialmente resuelta embarcando en el HMS Illustrious dos helicópteros Sea King provistos de radares Searchwater modificados los que, sumados a la mayor autonomía de los Sea Harrier constituyen un importante adelanto para nuestra defensa aérea embarcada. En

la Parte 3 se analizan otras medidas tendientes a mejorar los sistemas AEW de la Flota. Además, a partir de 1984, el Nimrod AEW Mk3 será enviado al Atlántico Oriental luego de la entrega de las primeras unidades, a fines de 1983. En las Malvinas tenemos actualmente radares nuevos y Phantoms de la RAF que, durante los patrullajes aéreos de combate pueden brindar alarma temprana contra ataques aéreos a baja altura.

229. La amenaza planteada por el misil que vuela a ras del mar Exocet se conocía perfectamente desde antes de la operación; la fuerza de tareas disponía de contra-medidas para hacerle frente. Inmediatamente se fabricaron y trasladaron al Atlántico Sur nuevas medidas electrónicas y otros sistemas, como por ejemplo los chaffs, que se utilizaron profusa y exitosamente. En el futuro, los sistemas Sea Wolf mejorados ya ordenados podrán operar en toda condición metereológica contra misiles que vuelen a baja altura y ya hay varios programas en marcha para mejorar nuestras CME embarcadas. La existencia de AEW incrementará la capacidad de los buques de guerra británicos para hacer frente a esta amenaza.

230. Otras medidas a adoptar en los sistemas de defensa aérea embarcados son:

a. Necesidad de un sistema de armas de defensa de punto para unidades muy valiosas. Como medida provisoria el HMS Illustrious y el HMS Invincible han sido equipados con el sistema de cañones norteamericano Vulcan-Phalanx y también se han instalado cañones para defensa aérea a baja altura en varios otros buques. Nuestros planes para el futuro se consignan en el párrafo 311 f.

b. Necesidad de un adiestramiento más realista. Los buques en

particular necesitan una amplia gama de instructores a bordo para que la marina británica optimice la performance de sus sistemas de alta tecnología. También es preciso que el adiestramiento en tiempos de paz de los operadores de los sistemas de arma para defensa aérea se lleve a cabo con blancos más realistas.

c. Radares de vigilancia y sistemas de comando y control de armas embarcados. Se están analizando urgentemente varias mejoras.

231. En materia de defensa aérea con base en tierra, el Rapier funcionó bien y tuvo gran influencia en la Campaña. Fue utilizado solamente en la modalidad óptica a fin de proveer defensa aérea a baja altura con base en tierra después de los desembarcos del 21 de mayo. Las condiciones en que operó el Rapier fueron severas. El sistema estuvo expuesto a los rigores de un prolongado viaje por mar y carecía de su apoyo de segunda línea. Los ataques enemigos, por lo general se realizaban a menos de 100 pies de altura, frecuentemente en valles envueltos en niebla y con muy mala luz. Sin embargo, logró 14 abatimientos comprobados y 6 probables. Ya se decidieron varias mejoras a la confiabilidad y velocidad de reacción del sistema, y se las está incorporando a los Rapier del Reino Unido y Alemania. Más adelante también proyectamos introducir otras mejoras en el misil, la espoleta y la capacidad del sistema contra blancos múltiples.

232. El Blowpipe es un sistema de misiles de defensa de punto operado por un hombre que puede transportarlo a distancias limitadas. En esta campaña se utilizó contra blancos que cruzaban rápidamente a pesar de que no había sido diseñado para ese fin y se lo sometió a un trato mucho más rudo que el estipulado en las especificaciones. A pesar de todo derribó 9 aviones enemigos confirmados y otros dos pro-

bables. La experiencia obtenida en la campaña confirmó la necesidad de implementar una serie de mejoras que ya están en marcha y que comprenden: oerfeccionamiento del motor y la cabeza de combate del misil e incorporación de un sistema de puntería y un dispositivo de alerta perfeccionados. Estos trabajos de perfeccionamiento se completarán por etapas en un plazo de 6 años.

Guerra contra Embarcaciones de Superficie

233. El dominio estratégico de los SSN y su rol crucial en la Campaña ya fueron comentados en el párrafo 211. Aparte del hundimiento del crucero General Belgrano, las acciones en superficie se limitaron a enfrentamientos contra embarcaciones de patrullaje y buques mercantes chicos. El arma aire-superficie helitransportada Sea Skua fue empleada por primera vez y tuvo un excelente desempeño. En ocho disparos hizo ocho impactos, destruyó una embarcación patrullera y averió seriamente otros dos buques argentinos. El cañón de 4,5" también resultó preciso y eficaz en el rol anti-buque de superficie.

Guerra Antisubmarina

234. Frente a la amenaza de los submarinos argentinos, los buques y portaaviones de la fuerza de tareas realizaron exhaustivas operaciones antisubmarinas, demostrando su capacidad para este tipo de misión. Las operaciones pusieron en evidencia las dificultades de realizar acciones AS en aguas poco profundas. Ya hemos programado varias mejoras para nuestra capacidad AS y ahora analizaremos qué otras medidas se requieren.

Guerra Terrestre

235. En general, casi todo el equipo de las fuerzas terrestres sopor-

tó bien el duro trato recibido en las Malvinas. Resultan de especial interés:

a. La Movilidad. La movilidad de fuerzas terrestres dependía casi totalmente de los helicópteros y de los vehículos a oruga. Los vehículos oruga de reconocimiento Scorpion y Scimitar funcionaron muy bien en terrenos pantanosos, cubriendo un promedio de 350 millas cada uno. Un vehículo suportó una granada que cayó a 1 1/2 m. de distancia; otro pisó una mina que lo averió seriamente pero la dotación resultó ilesa. El Tractor de Ingenieros de Combate también fue un vehículo esencial y efectivo en este difícil terreno. La gran cantidad de minas utilizadas por el ejército argentino fue un grave problema. Antes de la campaña se había iniciado una evaluación de la capacidad del Ejército para neutralizar rápidamente campos minados.

b. Apoyo de Artillería y Fuego Naval. El principal apoyo de artillería desde tierra que recibieron las fuerzas terrestres fue provisto por el cañón liviano de 105 mm. el cual, conjuntamente con su munición fue emplazado mediante helicópteros. Su performance fue excelente. Las 5 baterías empleadas efectuaron casi 17.500 disparos. Algunos cañones efectuaron casi 500 disparos en 24 horas. Durante el fuego naval de apoyo a los ataques contra los blancos en tierra los buques de la fuerza de tareas hicieron 8.000 disparos.

c. Armas Anti-Blindaje y Anti-Personal. Los fusiles automáticos y las ametralladoras de propósitos generales demostraron ser eficaces armas automáticas a pesar de que el peso de las armas y de la munición planteó problemas físicos y logísticos en un terreno tan desfavorable. Estos problemas se facilitarán considerablemente con las nuevas armas portátiles que entrarán en servicio a mediados de

la década de 1980. El mortero de 81 mm. resultó versátil y efectivo. Aunque no se las utilizó en su rol fundamental, las armas anti-blindaje, como por ejemplo el Milan, fueron eficaces contra posiciones defensivas altamente fortificadas.

d. Combate Nocturno. Se comprobó la necesidad de contar con más equipos para combate nocturno. Desde el conflicto hemos colocado órdenes para obtención de visores nocturnos de propósitos generales para la infantería y visores para vuelo nocturno para la Aeronáutica Militar (Fuerza Aérea del Ejército). Se proyectan otras compras de ambos tipos de visor.

e. Ropa de Combate. En las condiciones excepcionalmente severas del invierno malvinense advertimos varias falencias en las ropas y equipo personal. Ya comenzó el reemplazo de estos ítems.

Guerra Aire-Superficie

236. Aunque hubo limitadas oportunidades de observar la eficacia de nuestro propio poder aéreo con base en tierra en situación de combate, se extrajeron varias enseñanzas -de nuestras operaciones y de las de los argentinos- que resultan de importancia para nuestra futura política de compras. Entre las más importantes tenemos:

a. Ataque a Aeropuertos. En las misiones de bombardeo a mayor distancia jamás realizadas, los bombarderos Vulcan atacaron el aeródromo de Puerto Stanley, pero sólo con bombas de 1000 libras no pudieron cerrar la pista durante mucho tiempo. Se puso en evidencia la necesidad de contar con un arma moderna para atacar aeropuertos, tal como la JP 233.

b. Supresión de la Defensa. Aunque los aviones de combate fueron rápidamente equipados con lanzadores de bengalas y chaffs

así como con algunas CME activas que resultaron de vital importancia, la falta de armas de supresión de la defensa para atacar a los radares enemigos expusieron a los Harrier a un preciso y denso fuego desde tierra. Los ataques de los Vulcan se hicieron con radares situados cerca de Puerto Stanley, utilizando misiles antiradiación Shrike con bastante éxito; nuestros planes futuros preven la incorporación de más misiles anti-radiación.

c. Apoyo Aéreo Cercano. La Campaña mostró las limitaciones del método tradicional de control aéreo adelantado de las operaciones de apoyo cercano. Posteriormente se utilizó marcación de blancos con laser desde tierra, con lo que las bombas guiadas con laser hacían impacto directo en sus blancos. Para el futuro se perfeccionarán las comunicaciones tierra-aire y se seguirá explorando la eficacia de la marcación de blancos con laser .

d. Reconocimiento Aéreo. La falta de un sistema exclusivo de reconocimiento aéreo fue una desventaja ya que la carencia de información precisa sobre las formaciones enemigas constituyó un riesgo adicional para las fuerzas terrestres. Proyectamos mejorar nuestra capacidad de reconocimiento táctico.

e. Misiles de Vuelo Rasante. Durante la campaña quedó demostrado el potencial de los misiles de vuelo a ras del mar lanzados desde el aire. Hemos equipado varios aviones Nimrod con misiles antibuque Harpoon y seguiremos mejorando nuestra actual capacidad en la materia mediante la pronta adquisición del moderno misil Sea Eagle que tiene mayor alcance y mayor capacidad de discriminación que el Exocet.

OBTENCION E IMPROVISACION

237. Frente a las circunstancias excepcionales de la Campaña nuestros procesos de obtención resultaron suficientemente flexibles como para satisfacer muy diversas necesidades militares con reducidísimos márgenes de tiempo. Las nuevas exigencias operativas fueron satisfechas en tiempo record gracias a la pronta disponibilidad de la gran experiencia técnico-científica de los orgánismos de investigación del Ministerio de Defensa y a la amplitud de recursos de la industria de defensa británica. La Campaña demostró el valor de una industria nacional para la defensa profundamente consolidada y las ventajas de contar con capacidad de investigación propia.

238. Todos los que tenían alguna relación con el Gobierno o la Industria trabajaron intensamente a fin de mejorar nuestra capacidad operativa mediante evaluaciones de amenazas específicas y trabajos de computación con maquetas; modificaciones de material y software de los equipos; rápido perfeccionamiento de nuevas capacidades y acelerada puesta en servicio de equipos. Entre los múltiples ejemplos existentes podemos citar la creación de equipos de vital importancia combinando ítems existentes en formas diversas y novedosas; como ejemplo podemos citar la creación de equipo AEW utilizando los radares Searchwater del Nimrod en helicópteros Sea King (logrado en sólo 11 semanas); la invención, producción, prueba y entrega en tiempo record de muchos equipos nuevos, incluídos los dispositivos de perturbación radar portátiles (10 días entre la colocación de la orden y la entrega); la acelerada puesta en servicio del HMS Illustrioous, el HMS Brazen y de armas tales como el misil antibuque Sea Skua; y la adaptación de los aviones Vulcan, Hercules y Nimrod para que pudieran hacer reabastecimiento en vuelo.

239. La urgencia del pedido frecuentemente justificaba la aceptación de un bajo nivel de ingeniería y de seguridad; las medidas de emergencia servían durante el limitado período de la operación. La operación siempre tenía prioridad y las decisiones estaban determinadas por lo que podía lograrse en el tiempo disponible.

240. Se somete a consideración la experiencia de la Campaña para ser utilizada en la contínua búsqueda de mayor eficiencia en la gestión de adquisición de materiales. Sería utópico esperar cambios totales ya que la magnitud de las prácticas de emergencia empleadas habían sido preparadas especialmente para la operación y los pedidos de equipos se limitaban a la tarea inmediata de oponerse a las capacidades argentinas conocidas. Las restricciones presupuestarias y de fondos fueron levantadas si bien continuaron aplicándose los principios de responsabilidad y de costo-efectividad.

LOGISTICA Y PERSONAL

241. Una operación militar de esta magnitud requería habilidad especial de miles de comandantes, ingenieros y técnicos. Cumplían una multitud de roles, especialmente en el campo logístico, el cual era esencial para el éxito de la operación pero que no requería una dirección minuciosa. Tal como se esperaba, respondieron convenientemente a la necesidad de celeridad de la acción, según procedimientos bien establecidos, y de improvisación en el momento en que fuera necesario auxiliar al comandante de operaciones.

242. El apoyo logístico en la Campaña de Malvinas fue un gran éxito. Pese a que las líneas de comunicación se extienden hasta mitad de camino, la fuerza de tarea pocas veces sufrió carencia de suministros

esenciales, y los equipos y repuestos fueron mantenidos en altos niveles de disponibilidad. La fuerza de tarea fue equipada y despachada en un brevísimo tiempo, reflejando el alto grado de alistamiento y de entrenamiento de las tres fuerzas. Se desprenden cuatro lecciones importantes.

243. Primera, las tasas de utilización especialmente de municiones, misiles y armas antisubmarinas eran mucho mayores a las esperadas. El año pasado anunciamos planes de aumentar sustancialmente los capitales de reserva destinados a la guerra, con el fin de mejorar el poder de mantenerse en combate pese a las pérdidas sufridas; las escalas serán revisadas a la luz de la experiencia de la Campaña en Malvinas.

244. Segundo, debemos considerar el nivel de apoyo logístico que se mantuvo para las operaciones "fuera de área". Hacia fines de la década del 60 se hicieron grandes reducciones de las capacidades de los servicios para apoyar grandes fuerzas fuera del área de la OTAN. Todos los pedidos de la OTAN fueron satisfechos, pero sólo el primer pedido de recursos y utilizando algunas reservas destinadas a las operaciones de la OTAN. La capacidad logística de las fuerzas para apoyar operaciones "fuera del área" tiene que ser considerada a la luz de la política general de gobierno aplicada a esas operaciones; este tema es tratado en la Parte 3. De todos modos volveremos a ver la dimensión y la composición de la reserva especial creada para apoyar las operaciones terrestres fuera de área. Debemos considerar si el apoyo logístico podía ser organizado como parte de un sistema flexible capaz de apoyar las fuerzas, tanto dentro como fuera del área de la OTAN.

245. Tercero, el reabastecimiento aéreo de combustible es vital para apoyar operaciones de largo alcance. Por ejemplo, los Harrier de la RAF volaron sin escala desde la Isla Ascensión con tanques de suplemento . En las operaciones desde la Isla Ascensión, la relativamente pequeña cantidad de combustible transportado por el avión cisterna Victor dio como resultado una considerable fuerza de abastecimiento que fue utilizado en las misiones de cada Vulcan, Nimrod o Hércules. En el futuro es necesario contar con un avión cisterna de gran capacidad estratégica a fin de tener una mayor flexibilidad operativa. Nuestra propuesta a este respecto se trata en el párrafo 311a

246. Por último la Campaña sirvió para demostrar la importancia que tiene la contribución que pueden hacer los recursos civiles a la fuerza de una nación en crisis. Este tema fue tratado en la Relación sobre el Presupuesto de Defensa para 1982 (Comando 8529). Nuestra intención de revisar el uso de los recursos logísticos y humanos de la nación recibieron de esta forma un fuerte impulso. La serena y rápida implementación de los planes para caso fortuito ya existentes relativos al uso de buques mercantes en apoyo de las fuerzas fue el mayor éxito que tuvo la Campaña. Unos 45 buques fueron requisados a líneas mercantes pesqueras y de pasajeros. Estos prestaron apoyo vital a todo el espectro logístico. Los buques cisternas transportaban combustible para las tres fuerzas. Los transatlánticos como el QE2 y el Canberra, y los de pasajeros sirvieron como transporte de tropas. Los barcos de carga, como el Atlantic Conveyor, transportaban helicópteros, Harrier, equipo pesado y provisiones. Otros buques eran usados como buques hospital, taller o remolque. Todos estos buques estaban tripulados por voluntarios, civiles, suplementados por pe-

queños grupos navales y de la RFA.

247. Entre las más notables conversiones hechas a los barcos mercantes eran:

a. La colocación de cubiertas de vuelo, diseñadas y construídas en pocos días que luego resistieron el clima riguroso. Mientras no hubo un sustituto para las cubiertas de vuelo, éstas fueron muy valiosas.

b. La provisión y colocación de equipos en todos los barcos mercantes a fin de facilitar su reabastecimiento en el mar.

c. El equipamiento de pesqueros como barreminas, que barrieron unas diez minas flotantes del enemigo.

d. La provisión de equipos adicionales de comunicación, de navegación y de criptografía.

e. La provisión de plantas de producción de agua a bordo.

248. Portaaviones civiles suplementaban los esfuerzos de la Fuerza de Transporte Aéreo de la RAF y entre abril y junio transportó más de 350 toneladas de carga, incluso helicópteros, a la Isla Ascensión.

249. Muelles, puertos civiles, depósitos, servicios relacionados con la actividad marítima y funcionarios de los Departamentos de Gobierno, junto con ciento de firmas industriales grandes y chicas, hicieron la parte principal despachando y apoyando la fuerza de tarea. Todos dieron su ayuda sin retaceos, trabajaron largas horas, incluso sábados y domingos, y durante los feriados bancarios. El Ferrocarril Británico y las empresas de transporte de carga reaccionaron rápidamente para trasladar grandes cantidades de pertrechos y equipos hacia los muelles.

250. Como consecuencia de la Campaña hemos decidido que las características militarmente útiles deben ser incorporadas en remplazo del Atlantic Conveyor, sobre todo una cubierta de vuelo prefabricada para helicópteros. También tenemos la opción de tomar un buque, durante un período todos los años, para hacer ejercicios. Durante un período mayor una junta de trabajo del Comité Asesor de Defensa Marítima examinará las formas en que los buques mercantes tendrían que ser diseñados, modificados o equipados para el caso de una urgencia en el futuro y en apoyo de las Fuerzas Armadas, o como defensa civil.

251. La demanda de recurso humano durante la campaña fue absorbida casi totalmente por nuestras fuerzas regulares y no se hizo una llamada general de los reservistas. De todos modos, fue necesario efectuar una llamada selectiva de un pequeño número de reservistas navales y retener el personal naval, que de otra manera se hubiera alejado de sus funciones. La llamada se hizo en forma serena, pero el ejercicio indicó la necesidad de rever la legislación en materia de llamado de los reservistas. Como señalamos en el Cmnd 8529, las diversas categorías de Reservas desempeñarían una parte esencial en una futura guerra en el área de la OTAN. Ya se han hecho algunos adelantos en nuestras capacidades, por ejemplo la expansión del Ejército, y otras cuestiones están en estudio.

252. La característica sobresaliente del sistema de asistencia médica y evacuación de heridos fue la dedicación del cuerpo médico tanto en el área como a bordo. Los heridos estaban en cirugía dentro de las seis o menos horas y por esa razón y por la pericia de nuestros equipos médicos, sobrevivió más del 90%. Se hizo amplio uso de

---...

los helicópteros y de los buques hospitales. Los VC10 fueron utilizados en tareas de apoyo sanitario aéreo para llevar rápidamente a los heridos al Reino Unido. En un comienzo surgieron algunas dificultades, cuando se inició la planificación del apoyo médico durante la operación. Estas fueron estudiadas con miras a que los recursos médicos de las fuerzas armadas sean más efectivos y económicos en futuras operaciones .

253. Los sistemas de información de bajas de las fuerzas armadas fueron rápidamente incrementados para la operación. Por ejemplo, la Marina Británica organizó su propio centro de coordinación de evacuación de heridos en el buque de su majestad Nelson en Portsmouth. Cotejaba información de la tarea de fuerza a través del Comando en Jefe de la Flota y la pasaba a los centros de ayuda a los heridos. Las familias podían llamar por teléfono para hacer averiguaciones y en los momentos culminantes de la operación miles de llamados se recibían diariamente. Cuando era posible, los deudos más cercanos eran informados antes de que la noticia sobre el incidente se diera a conocimiento público. Esto se hacía mediante visitas personales en caso de muerte o de herido grave. En algunas ocasiones ante la posibilidad de que las noticias llegaran al público desde otras fuentes, como las argentinas, se las anunciaba antes de comunicárselas al deudo cercano.

254. Hubieron algunos errores y retrasos. Era difícil ampliar la asistencia a los heridos inmediatamente después de un incidente en el mar a causa del constante traslado de personal entre los buques y porque los sobrevivientes tenían que ser recuperados por diferentes medios hacia diferentes buques. Podía llevar muchas horas esta-

blecer quien estaba faltando mientras continuaban desarrollándose otras operaciones. En razón de estas dificultades, el sistema trabajó de la manera que se esperaba y mejoró durante la operación.

255. Hacia el final de la Campaña nuestras fuerzas habían tomado un total de 11.400 prisioneros de guerra argentinos. El lugar donde se desarrollaban las operaciones y el clima aumentaron considerablemente las dificultades para tratar tantos prisioneros -especialmente por la carencia de edificios en las islas y la pérdida de tiendas de campaña para 4.500 en el Atlantic Conveyor. De todos modos, todos los prisioneros recibieron alimentación, abrigo y atención médica adecuada. Los procedimientos establecidos en la Tercera Convención de Ginebra fueron seguidos lo más estrictamente posible si bien muchos prisioneros tuvieron que ser alojados en el buque. El Comité Internacional de la Cruz Roja en estas circunstancias juzgó razonable este procedimiento poco común. Los problemas surgidos en el tratamiento de los prisioneros de guerra recibirán mayor atención en cuanto a la preparación y planificación en el futuro.

RELACIONES PUBLICAS

256. Desde un principio el firme objetivo del gobierno fue suministrar información cierta sobre los acontecimientos en el área diplomática y militar tan pronto como sea posible. Sumados a los frecuentes informes que los Ministros hacían al Parlamento Oficina de Prensa sito en el N°10 de la calle Downing. El Ministerio de Defensa y el de Relaciones Exteriores y de la Commonwealth regularmente daban información a la prensa británica e internacional y a los agregados militares. En el exterior, nuestras misiones diplomáticas, con

la ayuda de la Oficina Central de Información, iniciaron y sostuvieron un intenso esfuerzo con los medios locales para presentar el caso británico en forma completa y cierta y, en caso necesario, oponerse a la información argentina. Simultáneamente mantenían informados a otros gobiernos acerca de los últimos acontecimientos, pidiendo apoyo en las capitales extranjeras y en las Naciones Unidas. También se celebraron acuerdos para enviar un cuerpo de prensa británico al Atlántico Sur.

257. Era un factor decisivo que la opinión pública, tanto del país como del exterior, entendiera y apoyara nuestra causa. Sin el apoyo del pueblo británico no hubiera sido posible montar y sostener la operación. Era vital conservar el apoyo de los amigos y de los aliados del exterior. Esto se logró en gran medida y sirve de parámetro de nuestro éxito al par que suministra información confiable de los acontecimientos diplomáticos y militares. Por supuesto hubieron problemas. La necesidad de demorar o, en algunos casos, de evitar la publicación de cierta información sobre las operaciones militares causaron controversia en ese momento y siguieron siendo motivo de debate general. Es fácil descuidar los factores que influyen en la difusión de algunas categorías de información. En todo momento nuestra práctica ha sido consistente con los dictados de la seguridad, nacional y operativa y de la protección de las vidas de hombres y mujeres de la fuerza de tarea en el Atlántico Sur. Al mismo tiempo nos preocupábamos porque su familiar sufriera el mínimo de desasosiego. Lamentablemente la especulación de la prensa y de la falsa propaganda argentina muchas veces obligaba a dar información sobre la operación más pronto de lo que hubiera sido mejor para las familias. Otro fac-

tor que contribuía a nuestras dificultades era la ausencia de informes suficientemente detallados y al día acerca de la fuerza de tarea. Esto se debía en gran medida a las limitaciones impuestas por nuestros sistemas de comunicaciones, que no siempre tenían capacidad para satisfacer los requerimientos de la prensa por encima del flujo de tráfico de vital importancia operativa.

258. Estos temas merecen un cuidadoso y detallado análisis. Por lo tanto, el Ministerio de Defensa encomendó a University College, Cardiff, a efectuar un amplio estudio de la relación entre los medios de difusión y el gobierno durante un conflicto armado. Además, el Comité de Defensa de la Casa de los Comunes en la actualidad está abocado a una exhaustiva investigación de la forma en que se manejaron estos asuntos durante la crisis y esperamos tener este informe para nuestro análisis. Mientras tanto, se hicieron numerosas mejoras de índole práctica a la luz de la experiencia en las Malvinas, entre las que se encuentran nuevos acuerdos para acreditar periodistas en unidades militares y mayor actividad de los oficiales en las relaciones públicas. El Ministerio de Defensa también está tratando con la prensa la forma de evitar en el futuro las dificultades que se presentaron. Se formará una comisión especial de trabajo, la que considerará la necesidad de nuevas medidas, incluso la introducción de un sistema de censura, para proteger la información militar inmediatamente antes o durante una operación.

PARTE 3

EL FUTURO

301. Hemos aprendido mucho de la Campaña en las Malvinas. Muchas de sus lecciones no son nuevas, pero por ello no menos importantes. Nuevamente hemos visto el valor que tiene una fuerza profesional y bien motivada, capaz de responder rápidamente y con imaginación ante lo inesperado. Las fuerzas armadas demostraron su capacidad para operar fuera del área de la OTAN en las circunstancias más difíciles y en el otro lado del mundo. Hemos ganado experiencia directa en tal operación y el esfuerzo logístico necesario para apoyarla. Ahora intentamos introducir equipo nuevo y adicional para aumentar la movilidad, flexibilidad y alistamiento para hacer operaciones dentro del área de la OTAN y en cualquier parte del mundo.

302. Esto no quiere decir que ahora tengamos otra opinión respecto a la principal amenaza a la seguridad del Reino Unido, la cual proviene de la Unión Soviética y de sus aliados del Pacto de Varsovia. El crecimiento desmesurado, en dimensión y sofisticación, de las fuerzas armadas soviéticas y la determinación de los líderes soviéticos para explotar su poder militar a fines políticos -directa o indirectamente- continúan sin cambios. En Europa, nosotros y nuestros aliados, enfrentamos la mayor concentración de las fuerzas del Pacto de Varsovia. En The Way Forward (Cmnd 8288) identificamos los cuatro roles principales en los cuales las Fuerzas Armadas ayudan a enfrentar la amenaza: suministrando un elemento independiente de fuerzas estratégicas y nucleares de teatro destacadas para la Alianza; defendiendo el territorio del Reino Unido; haciendo un aporte importante territorial y aéreo al continente europeo y des-

plegando una gran capacidad marítima en el Atlántico Oriental y en el Canal. Estos roles siguen siendo prioritarios en nuestro esfuerzo de defensa. Y las mejoras y la modernización de las fuerzas dedicadas a esta tarea tienen que recibir especial tratamiento en nuestros recursos.

303. De todos modos, The Way Forward, también tiene que prestar atención a las importantes amenazas a los intereses occidentales fuera del área de la OTAN. Para contrarrestar estas amenazas, nuestro esfuerzo militar desempeña un rol en tres niveles:

a. La ayuda y el entrenamiento militar en países de importancia a los intereses occidentales que requieren nuestra ayuda. (Este año tenemos equipos de entrenamiento militar en dimensiones que varían entre 1 y 150 hombres en unos 30 países; y en el período anual que culmina en abril de 1982 hemos entrenado casi 4000 estudiantes de los países que no pertenecen a la OTAN en los establecimientos de defensa del respectivo país).

b. El despliegue periódico de las fuerzas británicas, por ejemplo, de grupos de tareas navales para demostrar su presencia, adquirir experiencia fuera del teatro europeo y el ejercicio con fuerzas de nuestros aliados y amigos.

c. Mantenimiento de la capacidad de intervención unilateral o con nuestros aliados tanto para proteger nuestros intereses nacionales, como en respuesta al pedido de ayuda de nuestros amigos.

Es esta última capacidad la que acaba de ser demostrada tan eficazmente en la Campaña en las Malvinas.

304. La política de los sucesivos gobiernos ha sido que las operaciones fuera de la OTAN debían ser emprendidas por las fuerzas, cu-

yo rol principal sea el apoyo de la Alianza. La Campaña en las Malvinas demostró que muchos elementos de las Fuerzas Armadas se caracterizan básicamente por la flexibilidad y movilidad apropiadas que le permitieron responder a un desafío inesperado y que se suscitó fuera de Europa.

Antes del problema de las Malvinas, ya estábamos planeando una serie de medidas para aumentar esa capacidad mediante:

- la designación de un cuartel general destinado a oficiales de dos estrellas que comanden las fuerzas destacadas en tales operaciones:

- establecimiento de un depósito de armas, equipos y pertrechos que pueda ser empleado en apoyo de las operaciones fuera del área de la OTAN sin distraer las reservas de la OTAN; y

- mayor utilización de la fuerza civil para suministrar apoyo logístico y de otro tipo a las Fuerzas Armadas.

También planeamos hacer ampliaciones a la 5°Brigada de Infantería a fin de mejorar sus capacidades "fuera de área" y de paracaídas. Ya existen unidades de armas de combate e incluyen batallones de paracaidístas, de infantería y apoyo de ingeniería. A estos se les agregó un regimiento blindado de exploración y en el transcurso del año próximo se sumará un regimiento de artillería, un escuadrón de apoyo aéreo de la fuerza y algunas unidades de apoyo. Los aviones de transporte Hércules de la RAF están destinados a la brigada y el montaje de equipos de mantenimiento en estación a varios aviones Hércules en 1985 dará a la Brigada capacidad de asalto en paracaídas. Estos adelantos representan una importante mejora de nuestra capacidad para operaciones "fuera de área". Sumada a la capacidad anfibia de la 3ª Brigada de Comando de la Infantería de Ma-

rina nos da una mayor capacidad de respuesta ante un ataque imprevisto de una manera flexible y rápida. Asimismo ya hemos anunciado que los dos buques de asalto, el Fearless y el Intrepid, continuarán en servicio. Estos buques demostraron cabalmente su valor durante la Campaña y seguirán siendo un elemento importante en nuestra capacidad anfibia.

305. Hubiésemos querido hacer mucho más en este área pero quedaba poco margen dentro del programa de defensa para hacer este tipo de adiciones en estos últimos años.

306. El éxito que tuvo la revisión del programa de defensa del año pasado, adaptando los recursos a nuestros planes para el futuro ya revisados, nos dieron un grado de flexibilidad para hacer ajustes al programa de defensa. También hemos anunciado que el costo de la Campaña y el de reemplazo de buques y de otros equipos perdidos, junto con los costos extras de mantenimiento de una guarnición importante en las Malvinas, provendrán de los fondos adicionales al 3% de aumento en terminos reales, siendo este porcentaje el calculado para el período 1985/86. Esto significa que estamos en condiciones de financiar significativas mejoras en nuestra fuerza durante los próximos años.

307. Ya hemos anunciado que:

- de acuerdo a la experiencia en las Malvinas, pensamos que tenemos que contar con dos portaaviones para despliegue con poco tiempo de aviso. Como apoyo un tercer portaaviones será mantenido en recorrida o en reserva y no debemos proceder a la venta del Invincible.

- las restricciones en los niveles de entrenamiento y acti-

vidad en las Fuerzas Armadas han sido levantadas con el objeto de mantener un alto nivel de profesionalismo e idoneidad, como el que demostraron las fuerzas armadas durante el conflicto.

308. Durante el conflicto se empleó por primera vez una gran variedad de equipos y de innovaciones especialmente preparados para las fuerzas implicadas en la operación, excediendo las 200 millones de libras esterlinas. Estos incluían:

a. El equipamiento de las aeronaves Vulcan, Nimrod y Hércules para recibir reabastecimiento en vuelo y la conversión del Vulcan y el Hércules a aviones cisterna.

b. La modificación del Nimrod para transportar bombas, el misil Harpoon antibuque y misiles aire-aire Sidewinder AIM 9L.

c. La compra adicional de misiles Sidewinder AIM 9L para los Harriers y la conversión de las aeronaves Harrier GR3 de la RAF para transportarlos.

d. La utilización por primera vez de las bombas guiadas por rayos laser desde los aviones Harrier GR3 de la RAF.

e. La adaptación del sistema misilístico transportado a bordo de buque Sea Wolf de una manera más eficaz y adecuada a los ataques aéreos a baja altura.

f. El montaje del sistema de arma para defensa cercana en el Illustrious.

g. La rápida puesta en servicio del misil antibuque Sea Skua y los misiles antibuque lanzados por submarinos Sub-Harpoon.

H. El mayor desarrollo de los chaffs transportados a bordo de buque y de las contramedidas electrónicas para los misiles de vuelo rasante sobre el mar; y el desarrollo de los chaffs y de las contramedidas electrónicas para aviones y helicópteros tácticos.

La mayor parte de estos materiales pueden seguir siendo utilizado por las fuerzas armadas, ya sea en el Atlántico Sur o en cualquier otra parte.

309. El reemplazo de buques y de la pérdida de otros equipos durante la Campaña incrementarán las capacidades de los servicios, dado que los materiales reemplazados serán más nuevos y en la mayoría de los casos más eficaces que sus antecesores.Las principales órdenes son:

a.Reemplazo de dos destructores Tipo 42 y dos fragatas Tipo 21. Se librará una orden de cinco fragatas Tipo 22, una de las cuales ya ha sido publicada y no tiene relación con las pérdidas en las Malvinas. Tres de estos buques serán del nuevo diseño Batch III con cañones de 4-5 " con capacidad de defensa de punto.

b. Reemplazo de buque logístico de desembarco, Sir Galahad de la Real Flota Auxiliar (RFA). Se dispone de un detallado trabajo de diseño del nuevo buque y esperamos librar una orden en 1983. El Sir Tristram de la RFA será traído nuevamente a Gran Bretaña y esperamos que pueda ser reparado.

c. El reemplazo de todos los aviones Harrier y de los helicópteros Sea King, Lynx y Chinook. (ver también el párrafo 311).

310. Mantendremos una guarnición de considerables proporciones en las Islas Malvinas en el futuro previsible, inclusive radares de defensa aérea, aviones Hércules, Harrier y Phantom de la RAF, helicópteros Chinook y Sea King, sistemas de defensa aérea Rapier y un batallón de infantería y armas de apoyo. Se destacarán en el Atlántico Sur submarinos nucleares, destructores, fragatas, embarcaciones de patrulla y helicópteros Sea King, unidades de apoyo de superficie y se conservará el buque para el patrullaje entre los hielos, HMS Endurance, a fin de utilizarlo en esa región. Hay otras unidades ya identificadas que pueden enviarse como refuerzo para estas fuerzas si es necesario, y se realizarán ejercicios periódicamente para probar nuestra capacidad de proveer de refuerzos. Esta será aumentada significativamente por los demás perfeccionamientos que mencionaremos más adelante.

311. Ante la existencia del conflicto y a fin de preparar la defensa de las Islas Malvinas sin apartar demasiado nuestros esfuerzos de los principales roles que deben desempeñar las Fuerzas Armadas para la OTAN -con los fondos actualmente disponibles- nos proponemos agregar nuevos elementos y realizar perfeccionamientos en las Fuerzas Armadas. Estas medidas aumentarán nuestros niveles de fuerza totales, aunque estas fuerzas con base en las Islas Malvinas gozarán de una preparación para la acción inmediata

para la OTAN menor que cuando se encuentran en el teatro europeo. Las principales mejoras serán:

a. La adquisición de aviones cisterna de gran capacidad que aumentarán considerablemente las capacidades de la fuerza de los aviones cisterna de la Real Fuerza Aérea, y multiplicarán significativamente las capacidades de todos los aviones de combate de la RAF. Además, aumentarán en gran medida la movilidad estratégica de las Fuerzas Armadas dada su capacidad de transportar también grandes cantidades de tropas y equipos pesados, para operaciones tanto en Europa como en otras regiones. Incrementarán nuestra capacidad de apoyar la guarnición en las Islas Malvinas y de proporcionarle refuerzos rápidamente.

b. La adquisición de al menos 12 aviones Phantom y F-4 J (supeditada a que se completen satisfactoriamente las negociaciones que se están realizando actualmente) que formarán una escuadrilla de defensa aérea del Reino Unido destinada a reemplazar a la escuadrilla de aviones Phantom FGR2 destacada en el Atlántico Sur. El despliegue entre los distintos teatros de esta fuerza de Phantoms incrementada en total será regulado de acuerdo a las necesidades, y este podrá llevarse a cabo rápidamente. Por ejemplo, dos Phantoms podrían trasladarse desde la Isla Ascensión hasta las Islas Malvinas con el apoyo de un único avión cisterna

de gran capacidad.

c. La adquisición de 24 sistemas Ranier adicionales para el Ejército y la Fuerza Aérea.

d. La adquisición de cinco helicópteros de transporte mediano Chinook más, además de los tres reemplazos ya mencionados. Cada uno tiene capacidad para transportar hasta 80 hombres, y en conjunto contribuyen en gran medida a aumentar la movilidad de nuestras fuerzas terrestres; su utilidad quedó demostrada claramente con la colaboración del único helicóptero Chinook que estaba disponible en la campaña.

e. Aumentar la cantidad planificada anteriormente de fragatas y destructores de primera línea. Según estos planes, hacia 1985 se pondrían en servicio hasta cuatro buques en la escuadra de reserva. Actualmente hemos decidido, ante el compromiso asumido en las Malvinas que todos estos destructores y fragatas deben ser retenidos todavía por algún tiempo en la Flota. También hemos tomado medidas para que continúen en servicio los buques a fin de compensar las pérdidas sufridas en las batallas, y hacia el primero de abril de 1983 y 1984 se contarán con unas 55 unidades en la primera línea.

312. Como se indicó en la Parte 2, se realizarán varios otros perfeccionamientos tras la experiencia de la campaña de las Malvinas. Muchos de estos, por ejemplo, la obtención de sistemas radar más modernos para nuestros buques, equipos extra para la visión nocturna destinados al Ejército y el arma que impide el uso de las pistas de aterrizaje JP 233 para la Real Fuerza Aérea, ya están previstos en nuestros próximos programas; otros no. El alcance de otros perfeccionamientos en nuestras fuerzas se determinará de acuerdo a los recursos disponibles al calcularse los costos anuales normales en el programa de defensa en general, que se completará a principios de 1983.

CONCLUSION

313. Las numerosas enseñanzas útiles que nos ha dejado la Campaña de las Malvinas, que están descriptas con algunos detalles en este Libro Blanco, no invalidan la política que hemos adoptado tras el análisis del programa de defensa del año pasado. La Unión Soviética -sus políticas y sus capacidades militares- continúa presentando la principal amenaza para la seguridad del Reino Unido y al asignar nuestros recursos debemos considerar prioridad uno nuestra respuesta a esta amenaza. Tras la Campaña de las Malvinas, no destinaremos substancialmente más recursos a la defensa de lo que se había planificado anteriormente. Al realizar las asignaciones, tomaremos medidas que refuercen nuestra capacidad de defensa en general y que aumenten la flexibilidad, movilidad y estado de preparación para la acción de las tres Fuerzas Armadas a fin de llevar a cabo operaciones en apoyo de la OTAN, y en otras regiones.

314. Sobre todo, el éxito de la Campaña de las Malvinas demostró en forma concluyente la extraordinaria calidad y eficiencia de los militares británicos. También demostró el rol crucial que puede desempeñar la Marina Mercante, los civiles en los buques Auxiliares de la Flota, en los astilleros y en otras partes, y la industria británica, todos los cuales brindaron generosamente

su apoyo a la fuerza de tareas y se mostraron incansables. Se probó la calidad y la confiabilidad de gran parte de los equipos de las Fuerzas Armadas así como la inventiva y la capacidad de improvisación de los integrantes de las Fuerzas Armadas, establecimientos de defensa, y de la industria británica. Finalmente, la campaña confirmó que los británicos y su gobierno están resueltos a prestar resistencia a la agresión y cuentan con la fortaleza necesaria para soportar reveses y desgracias. Nosotros y nuestros aliados de la OTAN podemos ganar confianza de "esta experiencia", la postura disuasiva de la Alianza de la OTAN en general se ha visto reforzada.

ANEXO A

Composición de la Fuerza de Tareas y de los Elementos de Apoyo

1. Buques de la Marina Británica

Numeración	Tipo/Clase	Nº	Buque
1.	Submarinos: Flota	5	Conqueror, Courageous, Spartan, Splendid, Valiant.
	Clase Oberon	1	Onyx
2.	Portaaviones AS	1	Invincible
3.	Portaaviones AS/Comando	1	Hermes
4.	Buques de asalto:	?	Fearless, Intrepid
5.	Destructores equipados con Misiles guiados:		
	Clase Country	?	Antrim, Glamorgan
	Tipo 82	1	Bristol
	Tipo 42	5	Cardiff, Coventry, Exeter, Glasgow, Sheffield.
6.	Fragatas, propósitos generales:		
	Clase Leander	4	Andromeda, Argonaut, Minerva, Penelope.
	Clase Rothesay	?	Plymouth, Yarmouth

Numeración	Tipo/Clase	Nº	Bugue
	Tipo 21	7	Active, Alacrity. Ambuscade, Antelope. Ardent, Arrow, Avenger
	Tipo 22	22	Brillant, Broadsword
7.	Patrullero de alta mar:		
	Clase Castle	2	Dumbarton Castle, Leeds Castle.
8.	Contra-medidas de minas:		
	Pesqueros de arrastre de alta mar, artillados (1)	5	Cordella, Farnella, Junella, Northella Pict.
9.	Buque de patrullaje para hielos	1	Endurance
10.	Buques de relevamiento: (2)	3	Hecla, Herald, Hydra.

(1) Requisados de la Marina Mercante, tripulados y al mando del personal de la Marina Británica.

(2) Utilizados como buques ambulancia.

2. Escuadrillas de la Aviación Naval de la Flota

Numeración	Escuadrilla	Aviones	Embarcados en:
1.	737	Wessex Mk 3	Destructores Clase Country
2.	800	Sea Harrier	Hermes
3.	801	Sea Harrier	Invincible
4.	809	Sea Harrier	Hermes, Invincible
5.	899	Sea Harrier	Hermes, Invincible
6.	815	Lynx Mk 3	Invincible, Hermes, Destructores Tipo 42, Clase Leander Tipo 21 (excepto Active) y fragatas Tipo 22.
7.	820	Sea King Mk 5	Invincible
8.	824	Sea King Mk 2	Fort Grange. Olmeda.
9.	825	Sea King Mk 2	Atlantic Causeway, QE2
10.	826	Sea King Mk 5	Hermes. Fort Austin
11.	829	Wasp	Active. Endurance, Plymouth, Yarmouth, buques de reabastecimiento, Contender Bezant.
12.	845	Wessex Mk 5	Invincible. Fort Austin Intrepid. Resource. Tidepool. Tidespring.
13.	846	Sea King Mk 4	Hermes, Fearless.

Numeración	Escuadrilla	Aviones	Embarcados en:
			Intrepid. Canberra, Elk.
14.	847	Wessex Mk 5	Engadine, Atlantic Causeway.
15	848	Wessex Mk 5	Olna, Regent, Atlantic Conveyor.

3. Buques del Servicio Auxiliar Marítimo

Numeración	Tipo/Clase	N°	Buque
1.	Buque de amarre y salvataje	1	Goosander
2.	Remolcador	1	Typhoon

4. Buques Auxiliares de la Flota

Numeración	Tipo/Clase	N°	Buque
1.	Buques cisterna de la Flota grandes:	4	Olmeda, Olna, Tidepool Tidespring.
2.	Buques cisterna pequeños:	1	Blue Rover
3.	Buques cisterna de Apoyo:	5	Appleleaf, Bayleaf, Brambleleaf, Pearleaf, Plumleaf.
4.	Buques de Reabastecimiento de la Flota:	4	Fort Austin, Fort Grange, Resource, Regent.
5.	Buque de apoyo para transporte de pertrechos:	1	Stromness
6.	Buque de Apoyo, Helicópteros:	1	Engadine
7.	Buques de Desembarco, Logística:	6	Sir Bedivere, Sir Calahad, Sir Geraint, Sir Lancelot, Sir Persivale, Sir Tristram.

5. Buques Requisados de la Marina Mercante

Numeración	Buque	Numeración	Buque
Buques de pasajeros			
1.	SS Canberra	16.	MV G A Walker
2.	RMS Queen Elizabeth II	17.	MV Scottish Eagle
		18.	MV Shell Eburna
3.	SS Uganda	**Buques Roll-on, Roll-off, Carga general**	
Buques Cisterna		19.	SS Atlantic Causeway
4.	MV Alvega	20.	SS Atlantic Conveyor
5.	MV Anco Charger	21.	MV Baltic Ferry
6.	MV Balder London	22.	MV Contender Bezant
7.	MV British Avon	23.	MV Elk
8.	MV British Dart	24.	MV Europic Ferry
9.	MV British Esk	25.	MV Nordic Ferry
10.	MV British Tamar	26.	MV Tor Caledonia
11.	MV British Tay	**Buque Container**	
12.	MV British Test	27.	MV Astronomer
13.	MV British Trent		
14.	MV British Wye		
15.	MV Fort Toronto		

Numeración	Buque	Numeración	Buque
Buques de pasajeros/ Carga general		Remolcadores	
28.	MV Norland	42.	MT Irishman
29.	TEV Rangatira	43.	MT Salvageman
30.	MV Saint Edmund	44.	MT Yorkshireman
31.	RMS Saint Helena		
Buques de carga general		Buques cableros	
32.	MV Avelona Star	45.	CS Iris
33.	MV Ceesport		
34.	MV Laertes		
35.	MV Lycaon		
36.	MV Saxonia		
37.	MV Strathewe		
Buques de apoyo de navegación oceánica			
38.	MV British Enterpr (en la fotocopia está cortado) III.		
39.	MV Stena Inspe (cortado en la fotocopia).		
40.	MV Stena Seaspre (cortado en la fotocopia).		
41.	MV Wimpey Seah (cortado en la fotocopia).		

Nota al pie:

1. Además se requisaron y se utilizaron como buques contra-
-medidas de minas MV Cordella, Farnella, Junella, Northella y
Pict.

6. Infantería de Marina

Numeración

1. Cuartel General de la Brigada Comando 3 y Escuadrón de Comunicaciones de Infantería de Marina.
2. Comando 40 de Infantería de Marina.
3. Comando 42 de Infantería de Marina.
4. Comando 45 de Infantería de Marina.
5. Brigada 3 Comando de Escuadrilla Aérea de Infantería de Marina.
6. El Regimiento Logístico Comando de Infantería de Marina.
7. Escuadra de embarcaciones especiales.
8. Destacamentos de Infantes de Marina (inclusive la tripulación de las embarcaciones de desembarco).
9. Tropa de Defensa Aérea de Infantería de Marina.
10. 1° Escuadrón de Incursiones de Infantería de Marina.
11. Cuadro de Infantería de Marina para la guerra en las zonas montañosas y árticas.
12. Infantes de Marina de la Tropa Y.
13. Las Bandas de las Fuerzas Comando de Infantería de Marina de su Majestad y el Comandante de la 3° Flotilla.
14. Archivo de Campaña de Infantería de Marina.

7. Unidades del Ejército

Numeración	
1.	Dos tropas "The Blues" y "Royals".
2.	4° Regimiento de Artillería de Campaña (menos una batería).
3.	12° Regimiento de Artillería de Defensa Aérea (menos una batería).
4.	29° Regimiento de Comando, Artillería.
5.	Elementos de la Batería 43 de Defensa Aérea, 32° Regimiento de Artillería de Armas Guiadas.
6.	Elementos del 49° Regimiento de Artillería de Campaña.
7.	Elementos del Regimiento de Apoyo de la Real Escuela de Artillería.
8.	Elementos del Regimiento 33 de Ingenieros.
9.	Regimiento de Ingenieros 36 (menos un escuadrón).
10.	Elementos del Regimiento de Ingenieros 38.
11.	Escuadrón de Comando Independiente N° 59, de Ingenieros.
12.	Elementos de la Fuerza de Trabajos y Obras Militares.
13.	Elementos del Regimiento 2, postal y correos, ingenieros.
14.	Elementos del 14° Regimiento de Comunicaciones.
15.	Elementos del 30° Regimiento de Comunicaciones.

Numeración	
16.	Cuartel General de la 5ª Brigada de Infantería y Escuadrón de Comunicaciones.
17.	Elementos de la Tropa de Comunicaciones 602.
18.	2° Batallón de Guardias Escoceses.
19.	1° Batallón de Guardias Galeses.
20.	1° Batallón del 7° grupo de fusileros Gurka del Duque de Edimburgo.
21.	2° Batallón del Regimiento de Paracaidistas.
22.	3° Batallón del Regimiento de Paracaidistas.
23.	Elementos del 22° Regimiento de Servicio Aéreo Especial.
24.	Escuadrilla Aérea 656 del Ejército.
25.	Elementos del Regimiento 17 de Transporte y Puertos.
26.	Elementos del Regimiento 29 de Transporte y Desplazamientos.
27.	Elementos del Escuadrón 47 de Transporte Aéreo.
28.	Cuerpo de Transporte de Tropas 407.
29.	Elementos de la Unidad de Apoyo Conjunto de Helicópteros.
30.	Cuerpo de Sanidad de Campaña del Ejército N° 16 con Servicio de Ambulancias.
31.	Elementos del Cuerpo de Sanidad de Campaña con servicio de Ambulancias N° 19.

Numeración	
32.	Elementos del Batallón de material de guerra, del Cuerpo de material de guerra del ejército.
33.	Compañía 81, del Cuerpo de material de guerra.
34.	Taller de Campaña N° 10, con Ingenieros especializados en mecánica y electricidad.
35.	Elementos del Taller de Aviación N° 70, ingenieros mecánicos y electricistas.
36.	Elementos de la Compañía N° 160 de Policía Militar.
37.	Cuerpo destinado a los pagos de Campaña N° 6.
38.	Grupo de Control Aéreo Táctico 601 (Control Aéreo de Avanzada).
39.	Grupo de Control Aéreo Táctico 602 (Control Aéreo de Avanzada).
40.	Grupo de Control Aéreo 603 (Control Aéreo de Avanzada).

8. Unidades de la Fuerza Aérea

Numeración	Escuadrillas	Aviones
1.	1 Escuadrilla (F) (1)	Harrier GR3
	Destacamentos de:	
2.	Escuadrilla 10	VC 10 C Mk1
3.	Escuadrilla 18	Chinook HC Mk1
4.	Escuadrilla 24	Hércules C Mk1
5.	Escuadrilla 30	Hércules C Mk1
6.	Escuadrilla 47	Hércules C Mk1
7.	Escuadrilla 70	Hércules C Mk1
8.	Escuadrilla 79	Phantom FGR?
9.	Escuadrilla 42	Nimrod Mk1
10.	Escuadrilla 44	Vulcan B?
11.	Escuadrilla 50	Vulcan B?
12.	Escuadrilla 101	Vulcan B?
13.	Escuadrilla 55	Victor K?
14.	Escuadrilla 57	Victor K?
15.	Escuadrilla 120	Nimrod Mk?
16.	Escuadrilla 201	Nimrod Mk?
17.	Escuadrilla 206	Nimrod Mk?
18.	Escuadrilla 202	Sea King de Búsqueda y Salvataje

Numeración	Escuadrillas	Aviones
	Regimiento de la Fuerza Aérea	Descripción
19.	3 (Regimiento)	Unidad de Central de Operaciones Aéreas.
20.	15 (Regimiento)	Escuadrón de Campaña.
21.	63 (Regimiento)	Escuadrón (Rapier).
	Otras unidades	
22.	Sección Comunicaciones Tácticas.	
23.	Sección Suministros Tácticos.	
24.	Equipo de Material de Guerra Explosivo.	

Nota (1) embarcados en el HMS Hermes y en tierra.

ANEXO B

Performance de los Sistemas de Armas Contra Aviones Enemigos

Numeración	Sistema de Armas	Aviones Destruidos Confirmado	(1) Probables
1.	Sea Harrier con Misil Sidewinder AIM 9L	16	1
2.	Sea Harrier con Cañón Aden de 30 mm.	4	?
3.	Sea Wolf	5	-
4.	Sea Dart	8	-
5.	Sea Cat	8	?
6.	Ranier	14	6
7.	Blowpipe	9	?
8.	Stinger	1	-
9.	Otros (2)	7	1
	Total (3)	72	14

Nota:

(1) Hablamos de destrucción probable cuando existen motivos razonables para creer que un avión fue destruido, pero las pruebas son insuficientes como para confirmar el hecho.

(2) Otros abarca: cañón de 4.5", 30 mm, 40/60 mm Bofors, Rarden Cannon y armas pequeñas.

(3) Se estima que fueron destruidos en total unos 117 aviones argentinos (incluyendo los probables y los destruidos en tierra). En este total figuran: 45 Skyhawk A4, 27 Mirage, 21 Pucara, 4 Mentor, 3 Aermacchi, 3 Canberra, 2 Skyvan, 1 Hércules C130, 1 Jet Lear, 6 Puma, 2 Beil Huey y 2 Chinook (los últimos tres tipos de unidades nombradas son helicópteros).

ANEXO C

Buques y aviones perdidos

Buques

Numeración	Fecha	Buque
1.	4 de mayo	HMS Sheffield
2.	21 de mayo	HMS Ardent
3.	23 de mayo	HMS Antelope
4.	25 de mayo	HMS Coventry
5.	25 de mayo	Atlantic Conveyor
6.	8 de junio	RFA Sir Galahad

Aviones

Perdidos debido al fuego del enemigo

Numeración	Fecha	Tipo de avión	Fuerza a la que pertenecían
1.	4 de mayo	Sea Harrier	Marina
2.	21 de mayo	Lynx (1)	Marina
3.	21 de mayo	? Gazelle	Marina
4.	21 de mayo	Harrier GR3	Fuerza Aérea
5.	25 de mayo	6 Wessex 5 (?)	Marina
6.	25 de mayo	Lynx (?)	Marina
7.	25 de mayo	3 Chinook (?)	Fuerza Aérea
8.	25 de mayo	Lynx (3)	Marina
9.	27 de mayo	Harrier GR3	Fuerza Aérea
10.	28 de mayo	Scout	Marina
11.	30 de mayo	Harrier GR3	Fuerza Aérea
12.	7 de junio	Sea Harrier	Marina
13.	6 de junio	Gazelle	Ejército
14.	12 de junio	Wessex 3 (4)	Marina

Otras pérdidas

Numeración	Fecha	Tipo de Avión	Fuerza a la que pertenecían
1.	22 de abril	2 Wessex 5	Marina
2.	23 de abril	Sea King Mk 4	Marina
3.	6 de mayo	2 Sea Harrier	Marina
4.	12 de mayo	Sea King Mk 5	Marina
5.	18 de mayo	Sea King Mk 5	Marina
6.	19 de mayo	Sea King Mk 4	Marina
7.	20 de mayo	Sea King Mk 4	Marina
8.	24 de mayo	Sea Harrier	Marina
9.	29 de mayo	Sea Harrier	Marina
10.	8 de junio	Harrier GR 3	Fuerza Aérea

Notas:

(1) Perdido durante el ataque con bombas al HMS Ardent.

(2) Perdido en el Atlantic Conveyor.

(3) Perdido al hundirse HMS Coventry.

(4) Perdido durante el ataque con misiles al HMS Glamorgan.

ANALISIS PRELIMINAR DEL DOCUMENTO DE ORIGEN BRITANICO DENOMINADO "THE FALKLANDS CAMPAIGN: THE LESSONS", PRESENTADO AL PARLAMENTO DE AQUEL PAIS POR EL SECRETARIO DE ESTADO DE DEFENSA EN DICIEMBRE DE 1982

1. El envío de una flota mixta al Atlántico Sur en tan breve tiempo fue posible por una estrecha cooperación entre las fuerzas, la Marina Mercante, los astilleros y los puertos comerciales, como también los almacenes y sistemas de trasporte. La Task Force podía operar como mínimo un lapso de tres meses en el mar.

2. La Task Force 317 se integró con 111 unidades: 44 buques de guerra; 22 unidades de la Royal Fleet Auxiliary, y 45 buques mercantes, cuyas tripulaciones eran todos voluntarios.

3. Solamente la flota mercante trasladó 9 000 efectivos, 100 000 tn y 95 aeronaves al teatro.

4. La RAF trasportó hasta la isla de Ascensión 5 800 efectivos y 6 600 tn en más de 600 salidas con C-130 y VC-10. Los Hercules hicieron alrededor de 40 lanzamientos sobre la Task Force.

5. La bahía de San Carlos fue seleccionada porque: ofrecía protección contra ataques de submarinos; era adecuada para anclar; se conocía que estaba defendida muy someramente y era difícilmente reforzable.

6. Efectivos de los SAS y SBS habían desembarcado previamente en las islas y habían efectuado reconocimientos en la Gran Malvina y Soledad.

7. En S.Carlos desembarcaron 5 000 efectivos en la primera ola y reconocen haber perdido dos helicópteros.

8. Por primera vez aceptaron públicamente que el 30 May 82 se produjo un ataque con un misil AM-39 Exocet, que "fue exitosamente contrarrestado". Ese día se atacó al portaaviones HMS Invincible, con Exocet y bombas.

9. Reconocieron oficialmente que el Sir Galahad y el Sir Tristam fueron alcanzados durante un ataque aéreo en Fitzroy y que "ambos buques fueron abandonados".

10. Reconocen que el BIM 5 combatió con coraje y fiereza durante un largo tiempo.

11. Consideran que los ingredientes básicos de su éxito han sido: firme resolución; flexibilidad en el empleo de las fuerzas, de los equipos y las tácticas; el buen entrenamiento de oficiales y soldados.

12. El empleo de satélites en las comunicaciones fue vital. Planean un nuevo satélite británico de comunicaciones y equipar con una terminal para esa clase de enlaces a los todos los buques de guerra importantes.

13. La guerra en el mar se basó en el respeto de tres principios: contención de las fuerzas enemigas; defensa en profundidad, y conservación de la iniciativa.

14. Los submarinos nucleares jugaron un rol vital en la estrategia operacional. Además de ser los primeros en arribar al TO, obtuvieron importante información para las fuerzas propias en la zona de exclusión.

15. Se destacó la importancia de las operaciones nocturnas de superficie y el reconocimiento ofensivo de las fuerzas empleadas.

16. Los misiles antiblindados Milan y los cañones de 66 mm para esos mismos fines fueron empleados con gran éxito contra posiciones enemigas preparadas.

17. Los SAS y SBS operaron con anticipación al desembarco de las fuerzas principales para procurar información para la Icia.

18. Se comprobó que los buques de la Royal Navy (RN) podían operar sin dificultades en forma confiable, aún en las peores situaciones meteorológicas, y no se detectaron problemas de diseño. (Sin embargo, otra fuente informó públicamente en Londres -simposio organizado por Defense & Foreign Affairs previo a Farnborough '82- que las fragatas tenían dificultades para maniobrar con mitad de combustible en sus depósitos y que eso motivó un análisis de los diseños).

19. La superestructura de las fragatas tipo 21 era de aluminio; fue usado en menor cantidad en otros buques; no fue empleado en los tipo 42, como el HMS Sheffield. Se comprobó que el aluminio es útil para la construcción de lo que está por encima de la línea de flotación por el ahorro de peso, pero es peligroso en los incendios y por eso dejó de usarse en forma intensiva en la construcción naval hace algunos años.

20. Desplegaron 28 Sea Harrier FRS-1 y 14 Harrier GR-3. Se cumplieron más de 1 100 salidas de PAC; 90 salidas de apoyo de fuego con FRS-1; 125 salidas de ataque al suelo y reconocimiento táctico con GR-3.

21. Los GR-3 fueron adaptados en una semana para el uso de los AIM-9L. La disponibilidad diaria de estos aviones fue de 95%, y se cumplió el 99% de las salidas programadas.

22. Se reconoce que el FRS-1 debería tener mayor autonomía, un radar más moderno, y mayor capacidad de trasporte de armamento. Como consecuen-

cia de ello, los Sea Harrier embarcados en el HMS Illustrious llevan un tanque eyectable más grande, y cuatro AIM-9L en lugar de dos. Se ha programado modernizar el radar de a bordo y el detector de emisión radar.

23. A 16 Nimrod se les instaló sistema de reabastecimiento en vuelo. Además fueron equipados con ayudas para la observación (¿?), mejores sistemas de navegación, y armamento más poderoso (Harpoon, Stingray y Sidewinder). A 34 Nimrod se les proveerá sistemas antibuque y misiles aire-aire.

24. Se emplearon casi 200 helicópteros de siete diferentes clases (Sea King, Wessex, Lynx, Gazelle, Wasp, Scout y Chinook). En el Atlantic Conveyor se perdieron 3 Chinook y 6 Wessex. El Gazelle era muy vulnerable al fuego terrestre.

25. Adjudican 200 aeronaves a la FAA o más, y reconocen que no poseían suficientes aviones de combate y de alerta temprana (AEW). Dicen que destruyeron 72 aviones argentinos seguros y otros 14 probablemente. Cuando se realizó el asalto a Pto.Argentino, apreciaban que la FAA había sido neutralizada como fuerza de ataque.

26. Reconocen que el Sea Dart necesita ser perfeccionado. No hubo ocasión de usar a los Sea Wolf contra misiles, los que también serán mejorados

27. La ausencia de AEW los afectó profundamente, sobre todo en S.Carlos, donde los ataques argentinos a baja altura no eran detectados por las perturbaciones causadas en los radares por la orografía de los alrededores.

28. Ese inconveniente obligó a los portaaviones a operar bien al este de las islas y eso producía la reducción de los tiempos de patrulla aérea de los Sea Harrier.

29. El Illustrious tiene a bordo dos Sea King equipados con radares Search water modificados (usados en los Nimrod), que trabajan con los FRS-1 con mayor autonomía.

30. En las Malvinas han instalado nuevos radares y que al actuar conjuntamente con el escuadrón de F-4 Phantom, proveen una mejor cobertura AEW a muy baja altura.

31. Tenían contramedidas para actuar sobre los Exocet y rápidamente fueron reforzadas con otros equipos electrónicos. Los Sea Wolf modernizados ya ordenados tendrán capacidad para operar en todo tiempo contra misiles que vuelen muy bajo. También se perfeccionará la capacidad ECM.

32. Se ha detectado la necesidad de incorporar a bordo de los buques un sistema de armas para la DA punto e interinamente se usará el cañón Vulcan-Phalanx norteamericano. Con ese material fueron equipados el Illustrious y el Invincible.

33. A otros buques se los proveyó con cañones para DA a muy baja altura.

34. Se mejorarán los sistemas embarcados para vigilancia con radar y control de sistemas de armas.

35. Ante la forma de atacar de los aviones argentinos, se introdujeron algunas mejoras en la confiabilidad de las armas y en la velocidad de reacción, que se están incorporando en los Rapier instalados en Gran Bretaña y Alemania.

36. El uso de los Blowpipe indicó la necesidad de perfeccionar la cabeza explosiva, el motor y la unidad de puntería, lo cual se realizará por etapas en un plazo de 6 años.

37. El sistema antibuque Sea Skua trabajó muy bien por primera vez y se reclaman 8 impactos con 8 disparos.

38. Las FFTT dependieron esencialmente de los helicópteros para su movilidad y de vehículos con orugas. Los Scorpion y Scimitar actuaron muy bien en zonas pantanosas.

39. Los cañones de 105 mm se movían con helicópteros, junto con las municiones. Se emplearon 5 baterías que dispararon unas 17 500 municiones. Los buques de la flota dispararon alrededor de 8 000 cargas.

40. En el bombardeo del AD de Pto.Argentino se observó la nacesidad de emplear bombas especiales para esos fines JP233.

41. La incapacidad de atacar a los radares argentinos colocaba a los Harrier ante una peligrosa situación de riesgo por la efectividad de los cañones AAa. Se prevé la adquisición de nuevos modelos de misiles antiradar en el futuro.

42. Se observó la limitada utilidad del ECA en las operaciones de apoyo de fuego cercano.

43. En los últimos días se usaron marcadores de blancos por láser, permitiendo que las bombas guiadas por ese medio hiciesen impactos directos. En el futuro habrá que mejorar el sistema táctico de comunicación tierra-aire y aumentar la precisión del marcador de blancos por láser.

44. No hubo reconocimiento aéreo específico sobre la superficie y fue u-

na importante deficiencia en la campaña.

45. Vista la eficiencia de los misiles navales, se proveyó a un cierto número de Nimrod con misiles antibuque Harpoon, que más adelante serán equipados con el avanzado Sea Eagle, que tiene mayor autonomía y potencia de discriminación que el Exocet.

46. La campaña demostró los beneficios de poseer una importante industria bélica nacional, y el de tener capacidad de desarrollo propia. Eso se tradujo en resultados concretos: la inmediata adaptación de los radares Searchwater en los Sea King (11 semanas); invención, producción y entrega de un perturbador portátil de radares (10 días); la acelerada puesta en servicio del Illustrious y Brazen, y del sistema Sea Skua; la adapatación para reabastecimiento en vuelo de los Nimrod, Hercules y Vulcan.

47. La cantidad de munición común, misiles y armas antisubmarinas que se usó, superó las previsiones realizadas.

48. Los británicos establecerán stocks de materiales con destino a sostener operaciones ajenas al área de la OTAN. En la guerra de las Malvinas tuvieron que echar mano urgente a los depósitos y reservas que estaban asignadas al teatro de guerra europeo. No obstante, la logística funcionó espléndidamente.

49. Comprobaron que el abastecimiento en el aire es vital. El reabastecedor K2 Victor carga poco combustible y de allí la gran necesidad de hacer hasta 14 salidas por cada vuelo de B2 Vulcan entre Ascención y Malvinas.

50. El empleo de la marina mercante en apoyo de las operaciones fue muy exitoso. Las plataformas para helicópteros construidas en pocos días se mantuvieron muy bien. Se adaptó a los mercantes para el aprovisionamiento en el mar. Se convirtieron a los pesqueros por rastreo en barreminas. Se les incorporó equipos para desalinización de agua.

51. El Atlantic Conveyor será remplazado por otro buque semejante y útil militarmente, al que se le agregará una plataforma para helicópteros

52. Solamente reconocen un total de 255 muertos y 777 heridos en la campaña. Informan que capturaron un total de 11 400 prisioneros de guerra.

53. Sin el apoyo popular hubiera sido imposible organizar y sostener esa campaña. También consideran que es importante conservar el apoyo de "amigos" y aliados.

54. Se encomendó al University College de Cardiff un extenso estudio para determinar las relaciones que se deben establecer entre los medios de comunicación y el Gobierno en períodos de crisis, y los modos de desarrollarlas.

PARA EL FUTURO

55. Han llegado a la conclusión que deben alistar fuerzas capaces de operar fuera del marco de la OTAN, bajo el comando de un general de dos estrellas.

56. También van a establecer depósitos especiales de abastecimiento para esas fuerzas, que en caso de necesidad no perturben las previsiones realizadas para la OTAN.

57. Se contemplará una mayor participación de medios civiles en la ejecución de actividades logísticas y otras auxiliares para las FF AA.

58. Se prevé reforzar la 5ta Brigada de Infantería, que actualmente cuenta con 2 batallones paras, un batallón de infantería y elementos de ingenieros. Se le agregará un regimiento de reconocimiento blindado y en 1983 se le proporcionará un regimiento de artillería, un escuadrón de Aviación de Ejército, y unidades logísticas. La RAF tendrá a disposición de esa brigada un cierto número de C-130, que le permitirá trasporte y posibilidad de lanzamiento. Los buques de desembarco Fearless e Intrepid se mantendrán en servicio, y la 3ra Brigada Comando proveerá capacidad anfíbia.

59. Los fondos necesarios se obtendrán de un aumento presupuestario del 3% en términos reales hasta 1985/86.

60. Mantendrán en permanente alistamiento dos portaaviones para despliegue muy rápido. Habrá un tercer buque de esa clase en reserva y no se venderá el Invincible.

61. Se eliminan las restricciones en materia de entrenamiento de las fuerzas.

62. A un costo superior a los 200 millones de libras se incorporaron los siguientes equipos durante la campaña: conversión de Vulcan y Hercules en reabastecedores; Vulcan, Nimrod y Hercules aptos para ser abastecidos en vuelo; adapatación de Nimrod para llevar bombas, el Harpoon y Sidewinders; conversión de los GR-3 para portar AIM-9L; compra de mayor cantidad de esos misiles; introducción de bombas guiadas con láser en los GR-3; perfeccionamiento del Sea Wolf para actuar contra misiles a baja altura; sistema de armas DA (cañones)

en el Illustrious; incorporación de los misiles Sea Skua contra buques, y el Sub-Harpoon, lanzado desde submarinos; empleo de hojuelas metálicas contra misiles antibuque y otros sistemas ECM; desarrollo de esos elementos para dotar a helicópteros y aviones tácticos.

63. Se ha ordenado la siguiente provisión de nuevos materiales y unidades:

a) Dos destructores tipo 42, dos fragatas tipo 21, y cinco fragatas tipo 22.

b) Se remplazará el Sir Galahad. Se espera poder remolcar al Sir Tristam (¿?) y esperan poder "repararlo".

c) Serán remplazados los Harrier, Sea King, Lynx Chinook perdidos en la guerra.

d) En las Malvinas se mantendrá una guarnición "aceptable" sin plazo futuro, incluyendo radares de defensa aérea, Phantom, Harrier, Hercules, Chinook, Sea King, Rapier, un batallón de infantería y armas de apoyo. Se desplegarán en el Atlántico Sur submarinos nucleares, destructores, fragatas, buques de patrulla y Sea King, con apoyos a bordo. El Endurance se mantendrá en servicio en esa zona.

64. En el futuro se agregarán los siguientes medios en las FF AA:

a) Compra de aerotanques de fuselaje ancho para aumentar la capacidad de reabastecimiento de la RAF.

b) Compra de por lo menos 12 F-4J, gestión ahora en desarrollo, para remplazar los aviones FGR-2 destacados en las Malvinas. Un solo reabastecedor de fuselaje ancho podrá servir a dos Phantom desde Ascensión a Pto.Argentino.

c) Adquisición de otros 24 lanzadores Rapier para el Ejército y la la RAF

d) Compra de cinco Chinook adicionales, además de los tres perdidos en Malvinas.

e) Se aumentará el número de destructores y fragatas de primera líne hasta 55, entre el 01 Abr 83 y 1984.

f) Colocación de DA punto en el Invincible y Ark Royal, Intrepid y Fearless, en el destructor Bristol, y en todos los tipo 42.

g) Compra de 7 Sea Harrier además de la reposición de las pérdidas reconocidas y de 6 Sea King ASW.

h) Compra de radares Searchwater para los Sea King y aviónica asociada para dotar a los portaaviones con capacidad AEW.

i) Aumento de las reservas almacenadas por un monto no inferior a los 10 millones de libras, en función de los consumos apreciados durante la guerra.